



Voorzitter,

Ter bespreking is het bestuursakkoord 2018-2022.

De Lokale Partij splitst de bijdrage van dit agendapunt in 3 delen:

1. De manier waarop tot dit akkoord gekomen is
2. De inhoud ervan
3. Hoe gaat De Lokale Partij de voor ons liggende periode acteren

Ten eerste: De manier waarop dit akkoord tot stand gekomen is

De Lokale Partij mag met recht de winnaar van de verkiezingen genoemd worden.

Wij startten direct een open en transparant proces om tot een echt raadsakkoord te komen.

Collega partijen vonden dat lastig, die openbaarheid. Maar ook om ervoor uit durven te komen hoe je zelf zou kunnen, nee moeten bewegen, om zoveel mogelijk recht te doen aan de uitslag van de verkiezingen.

Het leek meer op voortzetten van de campagne en zout leggen op slakjes waar dat mogelijk was. Nog voordat we het echt over de inhoud met elkaar konden hebben haakte het CDA al af, DB gooide ook de deur dicht en D66 volgde nog dezelfde dag.

Voor de insiders maar ook voor een brede kring eromheen was inmiddels al volkomen duidelijk dat in het geheim, ja idd in de zogenaamde achterkamertjes, al direct de eerste dagen na de verkiezingsdag (let wel: vóór de eerste openbare formatiebijeenkomst) door het CDA en DB samen met andere partijen gedeald werd. Dat blijkt ook wel uit de woorden in der pers van de heer Jan Franssen. Het was en bleef stil vanuit de achterkamertjes. Hij was pas 9 april betrokken geraakt bij de formatie nadat de 4 coalitiepartijen overeenstemming hadden bereikt over de herindeling. En 'dat de meeste tijd had gezeten in het bedenken van een titel voor het bestuursakkoord'(bron: Lokale kranten 2 mei 2018). Het CDA maakte het in het eigen persbericht nog veel beschamender. Ik citeer: 'Op maandag 9 april zijn de vier partijen bijeengekomen. Centraal stond de bestuurlijke toekomst. Als snel bleek dat een gezamenlijk standpunt voor de bestuurlijke toekomst kon worden geformuleerd. Voor het CDA was dit voorwaarde om verder te praten over de mogelijke vorming van een coalitie'. Tja, nogal logisch dat het snel kon, partijen hadden al lang bij elkaar gezeten en speelden dubbelspel. De beeldvorming die daarbij ontstond draagt niet bij aan vertrouwen in de politiek. Puur cijfermatig weet iedereen dat PvdA-GL en De Lokale Partij winnaars van de verkiezingen zijn. De vier verliezers zijn bij elkaar gekropen: **de coalitie van de verliezers**. In de Engelse taal klinkt dat een stuk negatiever.

Framing

Leerproces voor De Lokale Partij is dat afspraken maken in de politiek alles te maken heeft met gunnen. Gisterenavond toen het over integriteit ging leerden we dat de doodoener 'dat is politiek' in de gewone maatschappij uitgelegd wordt als **jokken**. Onthouden we dat? "De manier waarop" collega's, wij noemden het in de campagne ook, *dat blijft hangen bij mensen*.

Je kunt de partijen met name noemen die het ons niet gunden. Het zou te maken met het scherpe oppositie voeren de afgelopen vier jaar? Ja, het zal. Maar het is onze taak om het college te controleren (zowel oppositie als coalitie) en dat hebben we actief gedaan. Vaak vond men het niet fijn. Wij schoten gaten in de voorstellen, het rammelde menigmaal maar werd dan toch door de coalitie gezegend.

We werden geframed als tegenstemmers. Maar gisteren hoorde ik het nog weer zeggen: "jullie 'nee' kwam altijd wel met een doortimmerde uitleg danwel een alternatief".

Waren wij scherp? Ja, super scherp op de inhoud. Hebben wij van de afgelopen anderhalve maand geleerd? Ja, veel. Het was incasseren en vaak stevig slikken. Dat doet iets met mensen. "De manier waarop, dat is wat blijft hangen"

Ook wij hebben in de spiegel gekeken. De Spiegel van Ab Krook zal ik maar zeggen. Ab Krook gaf het advies aan alle partijen eens diepgaand in de spiegel te kijken. "De één iets langer dan de ander, want dat is hard nodig", voegde hij eraan toe.

Hoe wij met de toekomst om gaan kom ik op terug bij punt 3.

Ten tweede: De inhoud van het bestuursakkoord

Een bestuursakkoord klinkt aardig, het is weer eens een andere naam dan een coalitieakkoord. Vier jaar geleden hadden we een raadsakkoord wat als zodanig nooit is vastgesteld. Nu hebben we een bestuursakkoord wat de oppositie partijen na veel vijven en zessen eindelijk maandag 23 april 3 minuten na de start van het persgesprek als voldongen feit ontvingen. Het stond al bijna in de krant Wat een verbindende en constructieve start. De titel mag dan zijn: 'Sterke dorpen, regionaal verbinden', wij voegen daaraan toe: 'Lokaal verbinden, te beginnen in de gemeenteraad'.

We feliciteren de coalitie met het onvoorwaardelijk overnemen van onze succesvolle campagneleus: **Geen fusie met Hilversum**. De VVD en het CDA zijn vanwege het lonkend pluche gebogen. Dat heeft De Lokale Partij dan toch maar bereikt. Maar wat lezen we er verder over? Niets, er is **totaal geen plan**. Sterker nog het moet allemaal nog bedacht worden. Degene die het moet bedenken moet zelfs nog geworven en ingehuurd worden. Tja, dan is de kreet: 'Alle tussenvormen van fusie sluiten we uit', niets meer dan een lege huls. Papier is geduldig. Maar presenteer nu als de wiedeweerga een plan.

Wij zeggen de beoogd portefeuillehouder Joost Boermans alle steun toe om de **fusie met Hilversum te voorkomen**. Wel een aantal vragen aan dhr Boermans:

1. U schrijft dat we op korte termijn een raadsvoorstel ontvangen aangaande de bestuurlijke toekomst. Wat is op korte termijn? Wanneer uiterlijk?
2. Alle tussenvormen van fusie sluit u uit. Is een ambtelijke fusie met Hilversum ook van de baan?
3. Uit welke gemeenten bestaat één gemeente Gooi en Vecht in uw akkoord?
4. Hoe denkt u nu u geen plan heeft, de Arhi procedure te stoppen terwijl de provincie het herindelingsontwerp uiterlijk 1 juli aanstaande klaar heeft?
5. Voor een fusie met Hilversum mist u draagvlak en onderbouwing. Waarop baseert u dat die twee essentiële zaken er wel zijn voor één gemeente Gooi en Vecht?
6. De samenwerking met andere gemeenten in Gooi en Vecht wordt geïntensiveerd. Met welke gemeenten en in welke vorm?
7. U gaat voor directe raadpleging van de bevolking. Prachtig. U gaat dus de mogelijkheid van referenda invoeren? Waarom is dit niet opgenomen in de beleidstoevoegingen exploitatie?

Woningbouw. Wat bijzonder dat het schapenweitje uitgeruild wordt voor Nederhorst Noord.

Vraag aan de beoogd portefeuillehouder Jan-Jaap de Kloet.

1. In welke mate heeft u draagvlak voor deze ontwikkeling gepeild onder de bevolking?
2. Gaat u met onmiddellijke ingang stevig inzetten bij de provincie om woningbouw op deze locatie voor elkaar te krijgen?
3. En dan nog een vraag die met enige creativiteit aan woningbouw gekoppeld kan worden: waar is uw schoolzwemles gebleven? We wonen immers middenin het water

Duurzaamheid heeft terecht een eigen hoofdstuk gekregen in uw akkoord. Nou ja, hoofdstuk.

Niet meer dan drie volzinnen. Wederom een vraag aan de heer Boermans als beoogd portefeuillehouder.

1. Waarom geen concrete doelstelling en SMART formulering? Denken coalitiepartijen hier zo verschillend over? Anders had u het niet eens op hoeven nemen toch?

Dan de **Infrastructuur**. Nee niet digitaal, maar gewoon concreet.

Lightrail (wat een grote grap is dat). De Lokale Partij zou graag een Berg neer willen zetten in Wijdmeren om in de winter te skiën. Het doet ons denken aan het internationaal vliegveld in Kortenhoef van dhr Israël. Wij staan liever met beide benen op de grond. Vragen over infrastructuur, ook aan dhr Boermans:

1. Wat weet u van de haalbaarheid van dit Lightrail-plan?
2. Is goede verkeersafwikkeling dus ontsluiting en aansluiting een onvoorwaardelijke voorwaarde voor nieuwe bouwprojecten?
3. Waarom bent u niet duidelijk over het per definitie hanteren van CROW-normen?

De stukjes tekst onder de kopjes **Sociaal Domein, Kunst en Cultuur** alsmede **Economische zaken** stellen echt niets voor. Het suggereert dat er over deze onderwerpen grote verschillen van opvatting binnen de coalitie bestaat.

1. Kunnen de beoogde portefeuillehouder's dat toelichten?

Het woord ambitie is in de campagne veel geuit. Vooral DB en CDA hadden de mond er vol van. Het lijkt volledig te zijn verdwenen. Met een beetje indikken van overbodige en nietszeggende tekst kan dit akkoord met gemak op 1 A4'tje. **Geen ambitie, geen visie en waar nodig: geen plan is onze conclusie.** Een reeds door de Provincie verworpen plan over de toekomst van de gemeente wordt gepresenteerd als een nieuwe oplossing. **Oude wijn in nieuwe zakken.**

Financieel wordt dankbaar gebruik gemaakt van de enorme extra bijdragen uit Den Haag. De Algemene uitkering van het rijk. De voorgenomen lastenverlichting van de VVD is als sneeuw voor de zon verdwenen. We staan toch veel te hoog op de lijst van de lokale lasten? Het doet denken aan de zelfgebakken draaikontjes die voormalig VVD-raadslid Joep Frijdal ooit eens uitdeelde aan de gemeenteraad. En passant wordt door het extra verhogen van de inflatiecorrectie met 1 % tot 2,5% nog wat extra bij de inwoners opgehaald de komende jaren En verder wordt door onttrekkingen uit reserves een beetje ruimte voor investeringen gecreëerd. **Weinig visie en ambitie. Interen in plaats van regeren en vooruitzien.**

De beloning van de nieuwe collegeleden wordt zelfs met 15 % opgeschroefd om goede bestuurders te krijgen volgens Erik Torsing. En daarenboven ook nog eens structureel een strategische adviseur inhuren..... **Onze zelfstandigheid**, zelfs compromisloos volgens DB, **wordt duur verkocht.**

Wat een slecht signaal die formatieuitbreiding en een draai om de oren voor de vertrekkende wethouders, een **blamage**. We denken aan de op een zijspoor gezette wethouder Van Rijkom, een geliefde wethouder van en voor de hele raad. En dan niet te vergeten Betske van Henten. Prima functionerend. De ook op een zijspoor gezette onderhandelaar Jan Verbruggen had haar als voorman van het CDA zonder enig voorbehoud voorgesteld als wethouderskandidaat. Wat zal dat intern pijn doen bij het CDA. **En welk visitekaartje geef je hiermee af aan onze inwoners?**

Ten derde: Hoe gaat De Lokale Partij de voor ons liggende periode acteren

De Lokale Partij zal de komende periode **constructief en met passie en ambitie haar rol in de gemeenteraad invullen.**

Met een verdubbeling van de fractie en bovendien twee nieuwe fractie-assistenten hebben we daar enorm zin in.

Meetlat daarbij zal ons programma zijn. We zullen ook zeker zelf zaken agenderen of met initiatieven komen. Als oppositie partij zullen wij **sterk op de inhoud zijn en blijven.** We weten dat dit confronterend kan zijn maar die rol past als oppositie. Dat past ook in het advies wat dhr Jan Franssen ons in het gesprek op 18 april meegaf:

"Blijf maar agenderen, dat is ook uw taak"

"Hou wel de politieke lijnen open"

En zei hij: *"ik zal hun (de coalitie) ook adviseren er open en reëel naar te kijken en luisteren"*.

Dat past uitstekend in hetgeen wij allen gisteravond meekregen toen het ging over kwaliteit van besluitvorming en integriteit.

Wij hopen dat u als collega's ons ook zult vinden om te bespreken wat beter kan, ons te bevragen waarop reacties en inbreng gebaseerd is. Doet u dat zowel in het openbaar debat als in de wandelgangen. Wij hebben allen baat bij een prettiger verstandhouding. We zijn nooit te oud om te leren. Wij zullen daar zelf ook aan werken. De spiegel van Ab Krook is er niet alleen voor anderen. Zijn uitspraak was wel een duidelijk signaal.

Wij wensen het nieuwe college en de gehele nieuwe gemeenteraad:

fatsoen, wijsheid en succes voor de komende periode.

De Lokale Partij

Gert Zagt

Alette Zandbergen

Renée Wijnen

Olivier Goetheer