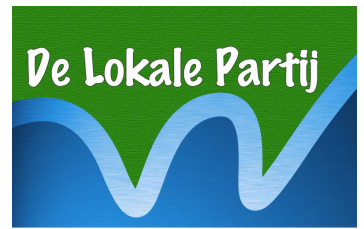


Bijdrage van De Lokale Partij

Tijdens de Raad d.d. 2 november 2017

Agendapunt 4:

Brief provincie aan colleges & Burgemeestersbrief over arhi-procedure Gooi en Vechtstreek



1e termijn

Tijd om de balans op te maken?

Voorzitter blijven wij achter de feiten aanlopen of hebben we het lef nog één keer zelf de regie over de toekomst van de gemeente op te eisen?

Gaan we naar de pijpen van de provincie dansen of werken we naar een besluit toe dat gedragen wordt door de bevolking?

Een van bovenaf opgelegd besluit ontmoet over het algemeen weinig sympathie.

De Provincie Noord-Holland zou zich er iets van aan moeten trekken dat:

1. er geen draagvlak is voor een fusie met Hilversum;
2. er totaal geen onderzoek naar alternatieven is gedaan;
3. er een fusie wordt opgedrongen die iedere onderbouwing mist;
4. tegen alle signalen vanuit onze gemeente in, een opgelegd besluit ondemocratisch is.

Voorzitter, het gaat erom dat we de samenleving erbij halen. De Lokale Partij wil een besluit dat gedragen wordt door de bevolking. Vanuit het hart. De samenleving centraal.

Dat sluit perfect aan bij wat CdK Remkes zei in Nieuwsuur: 'we moeten meer naar de burgers luisteren'.

Hoe doe je dat voorzitter? Gewoon door op basis van argumenten en inhoudelijke onderbouwing keuzes aan de inwoners voor te leggen.

Dat hebben wij constant gemist in de ruim drie jaar dat dit fusie spook opeens zo heftig is gaan spelen. Het kan wel, zo'n proces met de inwoners dat bewijst wel onze zuster gemeente Weesp. Zij hebben daar wel inhoud aan gegeven.

Maandagavond 30 oktober 2017 bewonersbijeenkomst

Eindelijk maandagavond jl. konden inwoners zich voor het eerst echt uitspreken over het proces tot nu toe. Men voelt zich in de steekgelaten en niet gehoord. U was erbij.

Op de momenten dat er wel meerderheden waren voor aanpak en richting werd daar geen opvolging aan gegeven. Na de bezworen bestuurscrisis op 24 november vorig jaar leek het duidelijk waar hard aan gewerkt zou worden. Maar het college deed niets, het bleef op de handen zitten en alles bleef zoals het was.

Toen wij, al in november 2014 (drie jaar geleden!!!) met een motie kwamen om vanuit onze eigen kracht initiatieven te nemen en zo aan het roer te blijven staan was de gedeelde reactie: U bent veel te vroeg. De motie werd helemaal uitgekleet aangenomen en leidde uiteindelijk tot niets. Drie jaar niets.

Maandagavond j.l. maakten inwoners de volgende opmerkingen van ongeloof en verrassing:

- *Om de uitslag van de petitie van Wijdmeren 2020 kunt u niet heen;*
- *We moeten meer naar de burgers luisteren volgens CdK dhr Remkes;*
- *(Cynische) Complimenten dat u nu na 3 jaar al een infoavond organiseert;*
- *U stuurt aan op een verkwanseling van de gemeente;*
- *U bent drukker met uzelf dan met de inwoners;*
- *Maak uw plan inzet van de verkiezingen 2018;*
- *Zet alle alternatieven met voor- en nadelen eens op een rij;*
- *Laat de inwoners zelf kiezen, een gedragen besluit van onderaf;*
- *De argumenten zijn niet gewisseld met de inwoners, het goede verhaal ontbreekt;*
- *Onderzoek en beargumenteer eerst eens voordat u iets besluit;*
- *U kunt iets aan de intimidatie van de provincie doen;*
- *Ga professioneel alle keuzes onderbouwen;*
- *Neem ruimte en tijd voor de volgende stap na de prima investering van 8 ton;*
- *Het is part of the job om u als raad te verdiepen in alternatieven;*
- *U moet eerst met een gezamenlijk gedragen visie komen;*
- *We hebben de inspraak gemist zoals Weesp dat aanpakte;*
- *Het hele proces is beslist niet democratisch;*
- *We zijn normaal meedenkende inwoners, betrek ons erbij;*

De stellige overtuiging van de burgemeester

Hoe geweldig sloten de hartenkreten van de inwoners aan bij wat de burgemeester ons schrijft in zijn brief van 19 september jl. Hij deelt daarin zijn stellige overtuiging met ons.

- *Er moet in het gesprek over de gemeentelijke herindeling ruimte zijn voor de **inhoudelijke voor- en nadelen**, meer in het bijzonder de positie van de burgers.*
- *De **financiële gevolgen***
- *De **effecten voor de burgerdienstverlening***
- *Behoud en uitbreiding van voorzieningen*
- *Regionale kracht in het voordeel van Wijdmeren*
- *Naast de bestuurskundige argumenten behoort ook de **inhoud voor de burger** een plaats te krijgen*

Allemaal onderdelen die ook de afgelopen jaren al diverse malen benoemd zijn, maar waar nooit inhoud aan gegeven is.

Argumenten, dat zijn nou juist de punten op grond waarvan een gemeenteraad keuzes kan voorleggen aan onze inwoners. Dan heb je een inhoudelijk gesprek. Dat is planvorming van onderop.

Als overheid zijn wij niet alleen aanspreekbaar op de inhoud van wat we doen en besluiten. We zijn ook aanspreekbaar op de manier waarop besluiten tot stand komen en de manier waarop je uitvoering geeft aan die besluiten. Bestuurskundigen hebben het dan over "proceslegitimatie". De manier waarop hier nu een besluit tot stand dreigt te komen voelt niet goed.

De smaken die op tafel liggen

Met alle sympathie naar de moties van de partijen die er nu liggen.

Te concluderen valt dat een keuze wordt gemaakt zonder dat daar heldere argumenten voor zijn; Zonder inzicht vooraf in de punten die de burgemeester ons stellig voorhield (ik noemde ze u net). En ook: trekken we ons als raad de kritiek aan dat er veel te weinig is gedaan om de inwoners bij de plannen te betrekken?

De **gemene deler** in de moties is dat we **ZELF DE REGIE** willen houden als Wijdemereren.

Maar inhoudelijk zijn het richtingen zonder degelijke onderbouwing en argumentatie.

Laten we het niet ingewikkelder maken dan het is.

Er wordt door de provincie druk op ons uitgeoefend om een besluit te nemen. En hoe krachtig is het als gemeente wanneer je de provincie zegt dat je een raad bent die besluit op basis van argumenten en alternatieven. Dat is ook wat onze inwoners ons op allerlei manieren, in de enquêtes, dorpsavonden, via de petitie en ook afgelopen maandag weer meegaven.

Dus de kracht zit, wat ons betreft, in de eenvoud.

Een duidelijk signaal vanuit Wijdemereren:

Wij willen de regie terug om inzicht te krijgen in de alternatieven, de inhoudelijke onderbouwing en argumenten op een rij en vervolgens een zorgvuldig interactief proces met de bevolking om tot een gedragen besluit te komen.

Pas dan kunnen we een gedegen beslissing nemen. Een besluit voor de toekomst van Wijdemereren met vrijwel zeker onomkeerbare gevolgen. Dat is nogal wat.

Bij elk raadsvoorstel is een paragraaf met kanttekeningen, risico's, argumenten en soms alternatieven de normaalste zaak van de wereld. En nu ontbreekt het. Sterker nog, er is niet eens een raadsvoorstel.

Welke consensus lag er ooit al wél op tafel?

11 mei 2017 (Bezoek ged. Van der Hoek aan de raad)

Voorzitter, De Lokale Partij staat nog steeds vierkant achter de door Jan Verbruggen uitgesproken woorden tijdens het bezoek van de gedeputeerde op 11 mei dit jaar. 14 van de 19 raadsleden bouwden met elkaar die woorden. 14 van de 19, een unicum op dit dossier in onze raad.

- Raadsbreed consensus om te investeren in de organisatie.
- Beëindig de arhi-procedure en geef ons tijd om weloverwogen te beslissen.
- Zelfstandig blijven en niet op voorhand voorsorteren op een fusie met Hilversum
- We willen volop samenwerken met de regio.

2 maart 2017 Motie Pas op de plaats bij herindeling regio G&V

De consensus zat toen in "*sympathiek maar u bent te vroeg*". Deze motie riep op tot:

- Ruimte en regie terug aan gemeente bestuur
- Inwoners gelegenheid geven tijdens het proces en bij de verkiezingen zich uit te spreken.
- Voldoende tijd om tot zorgvuldige afweging te komen

De Lokale Partij ziet het zo:

Zelfstandigheid met samenwerking heeft onze voorkeur, maar als dat niet kan? Dan, dan willen we alle alternatieven goed onderzocht hebben. Onderzocht voordat we een verantwoorde keuze kunnen maken.

En bij dat kiezen willen we de inwoners betrekken.

Onze conclusie is:

Er is nu volstrekt onvoldoende onderbouwing voor welke variant dan ook.

Laten we ons nu niet opjagen door de provincie om zonder onderbouwing voor welke variant dan ook te kiezen. Dat is onverantwoord. Als het al zover komt zal de provincie ons meer tijd moeten geven en ondersteunend moeten zijn om de voor- en nadelen van elke variant inzichtelijk te maken.

Wij hebben een motie in de achterzak gebaseerd op ons betoog, maar willen eerst het gesprek in deze raad voeren en kijken waar we elkaar kunnen vinden

De Lokale Partij

Gert Zagt & Alette Zandbergen

2e termijn

Wij zijn mede indieners geworden van 2 moties:

- A. **Een sterke gemeente Gooi & Vecht**
 - **aangenomen** 14 voor (CDA, D66, DorpsBelangen, De Lokale Partij) ,
5 tegen (VVD, O-Lib, PvdA/GL)
- B. **Bestuurlijk zelfstandig, ambtelijk fuseren.**
 - **aangenomen** 14 voor (CDA, D66, DorpsBelangen, De Lokale Partij) ,
5 tegen (VVD, O-Lib, PvdA/GL)

Voorzitter,

Onze 1e termijn was te lang. Daarom houden we het nu kort. Er is heel lang geschorst. Erg fijn dat het een overleg was waar echt naar elkaar geluisterd werd.

Een ieder weet hoe een kunst het is om op dit dossier tot een zo breed mogelijk gedragen besluit te komen. En toch weer de 14 van de 19 raadsleden van 11 mei die elkaar gevonden hebben.

De motie van PvdA/GL, O-Lib en VVD steunen wij niet omdat die inzet op een fusie met Hilversum.

Voor De Lokale Partij is de dreiging van het zwaard van Damocles/ De Provincie de reden om te kiezen voor de inmiddels gezamenlijke motie van 4 fracties (CDA, DorpsBelangen, D66 en De Lokale Partij). Een grote stap.

Soms moet je je knopen tellen. Meestribbelen is het.

Het is voor De Lokale Partij next best of liever gezegd: veel beter dan niets binnen halen.

Voorzitter wij geloven niet in sprookjes want ondanks deze beweging zullen de genoemde gemeenten echt niet in de rij staan om Wijdemeren gratis van een infuus te voorzien.

Stemverklaring:

De Lokale Partij steunt de motie "Bestuurlijk zelfstandig, ambtelijk fuseren" omdat

1. We absoluut geen bestuurlijke fusie met Hilversum willen.
2. Het de enige kans bleek te zijn om tot een krachtig signaal naar de Provincie te komen.
3. Omdat we de regie terug willen in eigen hand.
4. En niet in het minst omdat het volop kansen biedt de inwoners betrekken bij een uiteindelijke bestuurlijke toekomst van Wijdemeren.