



## Bijdrage van De Lokale Partij:

Tijdens de Raad d.d. 21 september 2017 Agendapunt 10:

### Brief provincie over arhi-procedure Gooi en Vechtstreek

- 2017-09-13 Brief provincie aan colleges over arhi procedure GV
- 2017-Wb-60 Burgemeestersbrief over arhi brief provincie Noord Holland

### Keer op keer

Wat wreekt zich iedere keer weer? Dat we achter de feiten aanlopen. Een voorbeeld: de motie van ons op 11-11-2014, notabene 3 jaar geleden Motie Waarden van Wijdmeren.

Wat was de essentie van die motie:

- vanuit eigen kracht initiatieven nemen en aan het roer blijven staan ! Maar nee, weggestemd. Uiteindelijk uitgekleeft tot 2 items. Toen waren er 15 voor, 3 tegen (Torsing afwezig).

En sindsdien is het iedere keer tot niets gekomen. Tot op heden ontbreekt iedere onderbouwing van wat dan ook !

En wat resteert nu? Als het aan de provincie ligt: Ze hangen ons op. Alleen mogen we nog kiezen of we zelf de kop in de strop steken. Wijdmeren is de sjaak. De provincie wil de wens van de meerderheid van de raad van Wijdmeren niet honoreren.

### Windmolens vs inwoners

Voorzitter wij vechten niet tegen windmolens. Wij vechten wel voor onze inwoners. Inwoners hebben behoefte aan een goede onderbouwing voor wat de toekomst van hun gemeente betreft.

Die onderbouwing daar wordt keer op keer geen inhoud aan gegeven ook niet na 24 november vorig jaar toen de coalitie op dit onderwerp brak.

Het college bleef tot op heden op haar handen zitten. De enige stap die wij maakten was het krediet om de organisatie op orde te brengen.

Burgemeester u schrijft in uw brief *dat de gemeenteraad in de fase van open overleg niet is kunnen komen tot een standpunt waar een meerderheid van de leden zich in kon vinden*. Die conclusie is niet terecht.

Tijdens het open overleg met de gedeputeerde lag er een breed gedragen standpunt op tafel (14 van de 19). En wij schatten in dat deze meerderheid nog steeds bestaat, dat is dus een mooie basis.

En verder burgemeester u doet een oproep in uw brief. Daar zijn wij het zo mee eens. U beschrijft *dat bij dit onderwerp ook ruimte moet zijn voor de inhoudelijke voor- en nadelen, meer in het bijzonder de positie van de burgers....Naast de bestuurskundige argumenten behoort ook de inhoud voor burger een plaats te krijgen*.

Dat is nu precies waar het om gaat. Inhoud en Draagvlak.

## **Draagvlak en onderbouwing**

Burgemeester jammer dat u er al niet eerder was. 2016 een gigantische beweging in onze gemeente. Bijna 8000 inwoners tekenden de petitie: GEEN FUSIE MET HILVERSUM. Over draagvlak gesproken. Dat mogen we toch niet negeren.

Bovendien ontbreekt iedere onderbouwing voor welke optie dan ook. Het is niet voor niets dat De Lokale Partij daar sinds 2014 om vraagt.

Dan kun je op basis van argumenten werken aan draagvlak. En eindelijk lezen we in uw brief gaat u werk maken van samenwerking in de regio. Dat gaat de goede kant op. Daar vindt u De Lokale Partij aan uw zijde.

U heeft met gedeputeerde een afspraak gemaakt om nogmaals met de raad in gesprek te gaan in oktober. Wij gaan een gesprek nooit uit de weg, maar we denken dat een degelijke voorbereiding essentieel is.

## **Inspraak**

Daarnaast wil De Lokale Partij opmerken dat we ook nu weer onze inwoners missen. Wanneer krijgen zij de gelegenheid om zich over deze ontwikkeling te uiten.

De verkiezingen staan voor de deur. Wij vinden dat het geëigende moment om de mening van de burger op te halen.

Laat de provincie de democratie in onze gemeente in regio G&V niet de das om doen. Het is mede aan ons of we dit laten gebeuren of niet.

Het fluitsignaal heeft nog niet geklonken. De Lokale Partij gooit de handdoek niet in de ring.

## **De Lokale Partij**

Gert Zagt & Alette Zandbergen