



Inbreng De Lokale Partij in 1e termijn  
Tijdens Extra commissie Bestuur en Middelen  
d.d. 14 november 2016  
**zienswijze bestuurskrachtonderzoek**

### **Als eerste. De bestuurskrachtmeting.**

Wij als gemeenteraad moeten onderzoeken hoe we een gemeente kunnen zijn die levert wat verwacht mag worden. Dan kom je al gauw bij de uitslag van de bestuurskrachtmeting.

We zullen het maar niet over de opdrachtformulering meer hebben. De vooringenomenheid van de uitslag wordt nog duidelijker als je de discussie achter de schermen in de klankbordgroep (= fractievoorzitters van Wijdmeren) meegemaakt hebt. Duidelijk is dat de gegeven opdracht niet uitgewerkt is. Integendeel. Alle alternatieven die in kaart gebracht zouden worden ontbreken bijvoorbeeld. Meninge n zijn gepresenteerd als feiten en bij navraag naar onderbouwing ontbreekt deze volledig. Exemplarische voorbeelden gaan zo een eigen leven leiden. Een generaliserend rapport gebaseerd op meningen. Het enige wat duidelijk is: wat moet de volgende stap zijn in de herindeling van de Gooi- en Vechtstreek. Laat dat nou net ook van het begin af aan al letterlijk de vraag van de provincie Noord-Holland zijn.

### **Ten tweede. Onze reactie op de zienswijze zoals die voorligt.**

Op het gemeentelijk niveau (Wijdmeren) onderschrijft De Lokale Partij de analyse in het rapport niet. Het is gebaseerd op meningen ipv feiten en generaliserend.

Op het regionaal niveau onderschrijft De Lokale Partij het rapport wel. Daar is met doorzettingsmacht zonder grote afbreuk te doen aan democratische legitimatie meer resultaat te behalen. En dat heeft een beperking van democratische legitimatie tot gevolg, dat klopt.

Wij onderkennen dat op onderdelen op het gemeentelijk niveau versterking van de organisatie noodzakelijk kan zijn. Daarvoor zijn vele opties. We hebben meer ambtenaren dan vergelijkbare gemeenten en betalen ze ook nog eens beter. Waar zit het eigenlijk fout? Allereerst is het dan van belang te weten waar versterking nodig is, hoe dat te bereiken is en wat de voor- en nadelen zijn. Tot op heden toe is daarvan niets onderbouwd terwijl De Lokale Partij al ruim twee jaar geleden een motie in stemming bracht die van oordeel was dat ..... en vervolgens uitsprak dat .....

En weet u het nog: nrs 1 en 8 mochten blijven, 2 t/m 7 moesten eruit om brede steun te krijgen. We zijn nu twee jaar verder en nog geen klap opgeschoten. Alleen maar denken dat groter worden alles in één klap oplost. Nergens op gebaseerd. De praktijk bewijst wel anders.

**Vraag: college wanneer gaat u nu echt invulling geven aan onderbouwing en inhoud?**

Dan voorzitter dan kun je zoals in de conceptzienswijze staat waarde hechten aan de opvattingen van het DB onderzoek, de petitie en de enquête, maar als je daar selectief uit winkelt dan doe je de inspanning van vele inwoners ernstig tekort.

Want je kunt het in één zin samenvatten: de inwoners willen een zelfstandige gemeente.

### **Ik vervolg met de reactie op de zienswijze.**

De Lokale Partij ziet niets in allerlei tussenstappen die dienstbaar zijn in het bereiken van één gemeente Gooistad. 10 tot 15 jaar bezig zijn met allerlei intern gedoe, reorganisaties en harmonisaties dat vervreemd ons van de inwoners. Burgemeester Smit omschreef het als 4-5 jaar met jezelf bezig zijn, niet met de buitenwereld, in geval van een fusie. (mrt 2013 NRC)

De Lokale Partij stelt ook dat in de zienswijze klip en klaar duidelijk moet zijn dat voor de verkiezingen van maart 2018 geen onomkeerbare stappen gezet worden.

De Lokale Partij ziet niets in een bestuurlijke fusie met Hilversum, op welke termijn dan ook. Tussenstappen dragen niets bij aan de regionale bestuurskracht, veroorzaakt alleen maar eilandvorming.

#### **Vraag: college, bent u het daar mee eens?**

In het raadsvoorstel dat nadrukkelijk aan de zienswijze hangt staat een aanpak die niet de onze is. Een plan van aanpak per 1-4-2017. Evalueren per eind 2017 of begin 2018 dat is allemaal gejaag en geen gelegenheid geven dat iets kan groeien. We moeten ons dan ook sterk afvragen of huidige bestuurders als de raad het anders wil, wel de juiste personen zijn om het definitief besluit handen en voeten te geven. Als ze er zelf al niet in geloven, wie moet dan geloven dat zij er wel hard voor gaan? Weer de 'methode Theo' zit niemand op te wachten.

Eén voorbeeld. 'Een nadeel is ook dat een ambtelijke fusie leidt tot een lange transitieperiode, waarbij de aandacht van het bestuur en de organisatie afgeleid wordt van het aanpakken van de opgaven in ons gebied', lezen we. Ziet u het voor u? Plan van aanpak klaar 1 april 2017 en 8 maanden later evalueren of 'de bestuurskracht substantieel is verbeterd'. Wie gelooft er nog in Sinterklaas? Want zo somt het college nog drie nadelen van ambtelijke fusie op.

#### **Vraag: Geloof u zelf wel in zo'n korte periode college?**

## Sprookjes.

En als laatste over de zienswijze voorzitter: De laatste zin van het raadsvoorstel lijkt het slot van een sprookje. 'Tot slot hechten wij er waarde aan nog eens te benadrukken dat naar onze mening de identiteit van de dorpen en kernen evenals bij de vorming van de gemeente Wijdemeren gewaarborgd zal blijven en zelfs versterkt zal worden'.

Alsof dat allemaal vanzelf gaat. Als de VVD vraagt het dorpen en kernenbeleid eens op papier te zetten dan wordt het angstig stil. En dat klopt. Dat kun je niet verwoorden. Wij, onze dorpen dat is HET. Dat zit in ons, een cultuur, aangeboren en door generaties gevormd. Je hebt het of je hebt het niet.

**Vraag: college hoe komt u bij deze merkwaardige slotzin?**

## Ten derde. **Wat wil De Lokale Partij dan wel?**

Onderzoeken wat echt nodig is (A) en versterken van de regionale bestuurskracht (B).

Het resultaat van de onderzoeken kan dan leidend zijn voor de verkiezingsprogramma's van alle politieke partijen die meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018. Dan weet de stemmer waarvoor gekozen wordt. Dat is pas democratisch! En de provincie heeft ons daarvoor ook de tijd gegeven tot medio 2019 zelfs. Dus waarom doorjakkeren?

### **A. Onderzoek wat echt nodig is**

Door werkelijk invulling te geven aan onze motie van ruim twee jaar terug kunnen we gedegen keuzes maken. De Lokale Partij is ervan overtuigd dat ook onze collega's waardevolle punten van onderzoek en afweging in kunnen brengen. Gelet op de uitspraken die gemeenten momenteel om ons heen doen is al meer duidelijk waar we rekening mee moeten houden. Dat past ook in die afweging. Hilversum wil bijvoorbeeld graag via de kortste weg zo snel mogelijk naar één Gooistad. Dat moeten we ons dan wel realiseren als we een ambtelijke fusie met Hilversum aangaan. Bedrijfsvoeringstaken kunnen we los van alle ontwikkelingen na een degelijk onderzoek op zo kort mogelijke termijn met andere gemeente samen doen. En de VVD zal ook vast liever beslissen op basis van een inhoudelijk onderzoek dan op basis van een buikgevoel.

**Vraag: Wat is uw reactie hierop college?**

### **B. Versterken van de regionale bestuurskracht**

Een fusie zo af en toe draagt niets bij aan de regionale bestuurskracht. Dat zul je dus anders op moeten lossen. Sterker nog, dat doen we al, denk aan de RSA en de regiopodia. De rol van de ambassadeurs.

Daar zijn ook genoeg andere voorbeelden van. Jongstleden vrijdag waren wij in Eemnes op de expertmeeting over lokale autonomie en regionale samenwerking. We spraken er met Peter van Loo, fractievoorzitter van CDA Binnenmaas in de Hoeksche Waard. Hij hield een geweldig betoog! Prachtig hoe ze daar de regionale samenwerking willen versterken. En desondanks (3 gemeenten zijn tegen), wil de provincie Zuid-Holland daar een herindeling doordrukken.

Is het trouwens niet vooral de taak van de provincie om belangen van gemeenten te bundelen? Waar is de bestuurskracht van de provincie Noord-Holland?

**Vraag: hoe wil het college de regionale bestuurskracht versterken?  
Daar lezen we totaal niets over in het raadsvoorstel en de zienswijze!**

**Alles overziende**

Voorzitter, we zijn liever een uitloper van de Groene Heuvelrug dan een stedelijke uitloper van Amsterdam en Almere.

Laten we vooral niet aanhaken bij de locomotief die naar Gooistad doordendert.

We zien uit naar de beantwoording van onze vragen.