

Inbreng van De **Lokale Partij** in 1e termijn tijdens de extra ingelast commissie Bestuur en Middelen d.d. 14 januari 2016



Onderwerp: Bestuurskrachtmeting

Voorzitter in tegenstelling tot wat de WWK suggereert gaat het enkel en alleen om de bestuurskrachtmeting vanavond en dus absoluut niet over een fusie met wie dan ook.

Vraag 1 aan de burgemeester: Bent u het daar mee eens?

De Lokale Partij is groot voorstander van een bestuurskrachtmeting. De Lokale Partij wil juist **vaststellen hoe de gemeente er voor staat. Dat is het uitgangspunt.**

Vraag 1 aan de collega raadsleden: Deelt u het uitgangspunt dat de meting dient om vast te stellen hoe onze gemeente er in brede zin voor staat?

De Lokale Partij vindt dat de meting **niet de koppeling aan welke gemeente(n) dan ook als uitgangspunt mag** hebben.

Burgemeester en wethouders bieden ons de gelegenheid om de opvatting van de raad te verwoorden in een brief aan GS van Noord Holland.

De Lokale Partij is van mening dat dit enkel en alleen een reactie van de gemeenteraad past. Dus niet een raadsdeel in een collegebrief. De gemeenteraad van Wijdemeren is het hoogste orgaan. Over de toekomst van onze gemeente heeft onze gemeenteraad het laatste woord.

Vraag 2 aan de collega raadsleden: Kunt u zich vinden in het voorstel dat we puur als gemeenteraad reageren op de brief van GS? Zo ja, prima, zo nee, waarom niet?

De Lokale Partij wil dat de gemeente de regie over de eigen toekomst houdt. En dat we dus niet de wil van de Provincie bij voorbaat aan ons opgelegd krijgen.

De Lokale Partij mist een aantal essentiële onderdelen in de bestuurskrachtmeting. De opzet aan ons gepresenteerd is wel erg summier. **Omissies** dienen duidelijk verwoord te worden in de brief aan GS. Deze brengen we graag overzichtelijk in een volgende termijn in.

De Lokale Partij keurt het **tempo** dat GS voor ogen staat af. Een herindelingsprocedure opstarten en fuseren per 1-1-2019 is geen uitgemaakte zaak. Pas als het resultaat van de bestuurskrachtmeting en die van de gemeenten om ons heen in beeld is wil De Lokale Partij zich oriënteren op potentiële partners. Dan is pas duidelijk waar versterking nodig of gewenst is.

Dat doet ook recht aan het proces dat in 2014 opgestart is met 2 raadsconferenties. Dat proces is abrupt afgebroken in oktober 2014. Ook toen al had de provincie haast en moest er stante pede een zienswijze ingeleverd worden. Tussen de laatste raadsconferentie en de besluitende raadsvergadering zat nog geen week! Bovendien was in die hectiek geen enkele interactie met onze gemeenschap mogelijk. Geen enkele vorm van inspraak.

Voorzitter er is toch niet voor niets destijds in de zienswijze opgenomen:
"Wij hechten aan een zorgvuldige voorbereidingstijd, waarbij onze belangen als kleine fusiepartner voldoende kunnen worden gewaarborgd".

Vraag 2 aan de burgemeester: Hoe rijmt het college dit met het tempo dat nu wordt opgelegd?

De Lokale Partij wil dan ook dat de **bevolking nadrukkelijk een rol** gaat krijgen in de bestuurskrachtmeting. De samenleving centraal collega's! En dat is meer dan hetgeen opgehaald is via de D100 bijeenkomsten, waarvan de resultaten tot op heden overigens nog niet beschikbaar zijn. Een periode van 3 maanden voor het onderzoek is op voorhand dan ook veel te kort.

Vraag 3 aan de collega raadsleden: Is er iets op tegen om de bevolking te laten participeren in de bestuurskrachtmeting? Zo ja, wilt u dat dan toelichten?

De Lokale Partij mag dan onderdeel zijn van een minderheid in deze raad wat een geluk dat de Commissaris van de Koning in zijn Nieuwjaarspeech memoreerde dat er meer geluisterd moet worden naar minderheidsstandpunten. Dit om te voorkomen dat nog meer mensen zich niet vertegenwoordigd voelen in onze democratie. De toekomst van onze gemeente ligt best gevoelig bij een groot deel van de inwoners. Bij de raadsverkiezingen van 2014 was herindeling/fusie totaal geen onderwerp in de partijprogramma's. Sterker nog, alle partijen spraken over zelfstandigheid door samenwerking. Dat blijkt het sterkst uit het coalitieakkoord van april 2014:

"Omdat de gemeente te klein is om alle taken goed te kunnen uitvoeren willen wij samenwerken met andere gemeenten. Bovendien willen zij als zelfstandige gemeente blijven voortbestaan. Samenwerking is daarom onontbeerlijk".

Juist vanuit die basis is het gewenst dat inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties een betrokken rol krijgen in de bestuurskrachtmeting. Wij zien dat Weesp dat ook doet. Wij omarmen dat model en verwachten dat dit ook GS aanspreekt gelet op het haar pleitbetoog bij de minister voor een perspectief van de combinatie Weesp en Wijdmeren op middellange termijn.

GS brengt in haar brief heel veel andere zaken in verband met de bestuurskrachtmeting. De Lokale Partij is van mening dat dergelijke verbanden nu niet aan de orde zijn en daarom moeten wij **als gemeenteraad die in onze reactie aan GS weerspreken**. Immers wie zwijgt stemt toe.

GS stelt dat:

"In de Gooi- & Vechtstreek gaat de bestuurskrachtmeting niet strikt om of en hoe de betreffende gemeente in staat is zelfstandig haar wettelijk taken uit te voeren. Het accent licht op het effect van de samenwerking tussen gemeenten en het beantwoorden van de vraag wat de volgende stap moet zijn in de bestuurlijke herinrichting van de Gooi- & Vechtstreek met het oog op regionaal optreden en maatschappelijk rendement".

Hier neemt De Lokale Partij nadrukkelijk afstand van. De meting mag geen ondergeschoven kindje worden. De bestuurskrachtmeting moet klip en klaar duidelijkheid verschaffen in hoe de gemeente er voor staat. En dat is nu net precies ook wat onze burgemeester steeds heeft gezegd op de dorpsavonden. Na de bestuurskrachtmeting zouden we met elkaar de analyse maken.

Vraag 3 klopt dat burgemeester?

Een van de onderzoeksvragen gaat over de samenwerking tussen Hilversum, Wijdmeren en Weesp. Namelijk of die samenwerking voldoende bestuurskracht oplevert. Deze vraag is totaal niet aan de orde. Wijdmeren participeert evenals alle regiogemeenten in de Gooi- en Vechtstreek. Die regionale samenwerking moet onderdeel van het onderzoek zijn. **Van een exclusieve samenwerking met Hilversum en Weesp is geen sprake.**

En dan voorzitter, heb ik nog een laatste vraag (4) aan de collega raadsleden: deelt u de mening dat het niet ideaal is deze zaken onder tijdsdruk te behandelen? Vanavond bespreken, volgende week donderdag in de raad besluiten. Waarom? Omdat de provincie zo'n haast heeft? We zijn er toch voor de inwoners?

Voorzitter ik kom niet zomaar op die vraag.

GS vraagt ons namelijk ook HOE de betrokkenheid van de raad bij het formuleren van de reactie aan hen georganiseerd is.

De betrokkenheid van de raad bij het voorstel zoals verwoord in de brief van GS is door de **tijdsdruk** zeer beperkt. De dag voor het kerstreces werd de brief doorgestuurd aan de raad en geagendeerd voor behandeling in de eerste week van januari. Na reactie van enkele fracties dat dit veel te kort was voor een zorgvuldige voorbereiding is de behandeling met slechts 1 week uitgesteld. Ook deze tijdsspanne is voor De Lokale Partij veel te kort voor een **fatsoenlijke**

behandeling met bijbehorende inspraak gelegenheid voor onze inwoners.

Wederom wordt de gemeenschap door het tempo de mogelijkheid om degelijk te participeren ontnomen. Net zoals dat begin oktober 2014 het geval was. (nog daargelaten wat ik bij aanvang al memoreerde over de publicatie en de gelegenheid tot inspreken hedenavond).

En toch voorzitter proberen we constructief mee te denken, als die minderheid van Remkes en we hopen dat de collegepartijen hier in Wijdmeren die uitgestoken hand nu eens aanpakken! **Wat zou het krachtig zijn als we gezamenlijk tot een gedragen reactie komen.**

Gert Zagt & Alette Zandbergen

De Lokale Partij