



**Verslag Informatiebijeenkomst
uitkomsten
bestuurskrachtonderzoek
Op 5 oktober 2016
Aanvang 17.30 uur**

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom, in het bijzonder de heer Van der Hoek, gedeputeerde, de heren Pot en Bouter van Deloitte en de heer Van der Wal voor ambtelijke ondersteuning vanuit de provincie.

Er is bericht van verhindering van de dames Mossinkoff en Van Rijn.

Gezien de uitkomst van het rapport hebben de gedeputeerde en Deloitte verzocht om de gemeente te bezoeken om de uitkomst te bespreken. Wijdmeren heeft als enige in de regio geen voldoende gescoord als het gaat om bestuurskracht. Voorafgaand aan deze vergadering hebben de woordvoerders van de fracties vragen ingediend.

Toelichting Deloitte op de uitkomst van het onderzoek

De heer Pot heeft in zijn toelichting de beantwoording van een aantal vragen meegenomen. De uitslag van het onderzoek naar lokale bestuurskracht moet worden beschouwd in de context van het onderzoek naar de regionale bestuurskracht.

Het onderzoek geeft aan dat de bestuurskracht in Wijdmeren onvoldoende is. Dit betekent dat er een urgentie is om de organisatie te versterken om de ambities die er zijn uit te voeren. De invloed van de gemeente moet worden versterkt op verschillende terreinen: regionale dossiers, eigen regie op beleidsvorming, regie op het gebied van recreatie en toerisme op de Loosdrechtse Plassen, digitale dienstverlening en organisatieontwikkeling. Er is geen sprake van slecht bestuur, maar wel te veel sprake van ad-hocsituaties die opgelost moeten worden en waarbij een beroep moet worden gedaan op derden.

Deze conclusies zijn gebaseerd op het feit dat de gemeente geen grote ambities heeft geformuleerd in de begroting en hebben vooral betrekking op de organisatorische randvoorwaarden. Door bezuinigingen heeft de organisatie aan spankracht ingeleverd en er is te weinig formatie op de afdelingen Personeel en Organisatie, Recreatie en Toerisme, Ruimte en Economie en op het gebied van digitalisering en volksgezondheid. Uit de afdelingsplannen blijkt dat er veel van de organisatie wordt gevergd, zoals paginalange actielijsten die naast het reguliere werk moeten worden gerealiseerd. Dit betekent risico's door werkdruk, krappe formatie en eenmansposten. De gemeente is creatief in het zoeken naar oplossingen en deze worden gevonden in het lenen van materialen van andere gemeenten, het inschakelen van trainees, zzp'ers en het aangaan van samenwerkingsverbanden. Het actualiseren van bestemmingsplannen is jaren blijven liggen en de omgeving merkt dat de organisatie niet goed uit de verf komt. Dit is tot uiting gekomen in de interviews met lokale en regionale partijen, dezelfde partijen die een aantal jaren geleden zijn gesproken in het kader van het onderzoek door Jansen en Te Grotenhuis. De omgeving verwacht een gemeente die proactief is, de regie neemt en doorpakt op diverse dossiers. Deloitte herkent het patroon van een organisatie die telkens gaten moet dichten, meer naar binnen is gekeerd en moeilijk nieuwe initiatieven kan omarmen. Dit is in tegenstelling tot de ambitie van de raad en het college om te werken naar overheidsparticipatie.

De gemeente heeft een aantal opties:

- Niets doen, maar dit is in feite geen optie;
- Ambities terugschroeven. Dit betekent prioritering van de lange lijst met actiepunten;

- Investeren in de organisatie. Er zijn ambtelijke schetsen gemaakt die een eerste indruk geven van wat ambtelijk nodig is met een investering van 0,8 tot 1 miljoen euro. Hiervoor is financiële ruimte in de meerjarenbegroting, er kan minder externe inhuur worden gedaan en de ozb kan worden verhoogd of omgebogen;
- Opschalen door een ambtelijke fusie of herindeling.

De financiële positie is geen issue, maar er is geen ruimte voor grote investeringen. De jaarrekeningen van 2014 en 2015 hebben weliswaar een positief resultaat, maar van de 3 miljoen euro die over was, heeft 1,8 miljoen te maken met het niet uitvoeren van activiteiten en extra inkomsten die niet waren voorzien. Dit vormt dus geen basis voor een structurele investering. 2015 heeft een positief resultaat van 50.000 euro. De reserves hebben een goede omvang van 20 miljoen euro, maar slechts 5 miljoen euro is opnieuw te bestemmen. Een groot deel is bestemd voor het opvangen van risico's voor onderhoud van wegen en gebouwen. De gemeente heeft middelen om de bestuurskracht te versterken, maar maatregelen moeten worden getoetst aan wat er nodig is in de regio.

De heer Bouter vervolgt de toelichting vanuit het regionaal perspectief. Er is onderzoek gedaan naar de individuele bestuurskracht van vijf gemeenten en naar de bestuurskracht van het gebied als geheel. Dit laatste vloeit voort uit eerder onderzoek dat is uitgevoerd door de heer Winsemius en later door Jansen en Te Grotenhuis. De lokale bestuurskracht moet worden gezien in het regionale perspectief. Als alle spelers van het team goed zijn, maar het team verliest wedstrijden, is het de vraag of de spelers het goed doen met elkaar. Dit is de spiegel die Deloitte de gemeenten wil voorhouden. De gemeenteraden zijn in feite de eigenaren van het bestuurlijk systeem van Gooi en Vechtstreek, maar dit team wint een aantal regionale wedstrijden niet de afgelopen vijftien jaar. Er is geconcludeerd dat het bestuurlijk systeem een aantal fundamentele tekortkomingen heeft. In een eerdere bijeenkomst is dit besproken en dit kan worden nagelezen. De wedstrijden die verloren worden, betreffen de terreinen economische ontwikkeling, infrastructurele ontwikkeling en bereikbaarheid, wonen, natuur en landschap en de grotere gebiedsgerichte problemen. Er zijn aanbevelingen geformuleerd voor het gebied als geheel, waarin de belangrijkste was het veranderen van het bestuurlijk systeem tot maximaal drie gemeenten voor de middellange termijn. Met elkaar moet een proces worden doorlopen om te bespreken welke variant het beste is en uiterlijk 1 januari 2023 moet het nieuwe bestuurlijke systeem zijn geïmplementeerd. Dit betekent dat een aantal vragen op de korte termijn blijft bestaan. In het perspectief van de middellange termijnoplossing moet Wijdmeren een kortetermijnoplossing zoeken. Een fusie op korte termijn kan invloed hebben op de oplossing op de middellange termijn. Er is de mogelijkheid voor een ambtelijke fusie met een of twee buurgemeenten of de bestuurlijke ambities moeten worden teruggebracht. De raad zal zowel een oplossing moeten vinden voor de problemen op korte termijn als moeten investeren in een oplossing op middellange termijn.

2. Mogelijkheid tot het stellen van vragen door raadsleden aan gedeputeerde Van der Hoek en onderzoeksbureau Deloitte

Het CDA heeft als standpunt om zelfstandig te blijven indien mogelijk en vraagt in het licht van de verkiezingen van 2018 of de deadline van 2023 van een fusie een feit is of dat er opties openblijven voor een zelfstandig Wijdmeren. Voor de korte termijn vraagt het CDA of het een optie is om met andere gemeenten op ambtelijk niveau samen te werken, zodanig dat de ambities hoog kunnen blijven en kunnen worden gerealiseerd.

De Lokale Partij heeft 28 vragen ingediend en licht de volgende vragen toe:

- Vraag 1: de fractie verzoekt Deloitte de inhoudelijke onderbouwing van het rapport ruim voor november te beantwoorden;

- Bijstelling rapport: het concept eindrapport is na bespreking in de begeleidingscommissie bijgesteld. De fractie vraagt wat er in het rapport is gewijzigd;
- Vraag 5: waar kan de onderbouwing van de conclusies worden gevonden?
- Vraag 6: wanneer rondt Deloitte het onderzoek af?
- Vraag 7: de provincie zal eind 2019 een knoop doorhakken als de gemeenten er niet uitkomen. Op grond van welke feiten zal zo'n forse ingreep van de provincie gerechtvaardigd zijn?
- Vraag 10: wat is de reden dat Deloitte de bevindingen van het rapport Winsemius niet als alternatief heeft overgenomen, waarin de samenwerking met Stichtse Vecht en Weesp een dikke pluim kreeg?
- Keuze geïnterviewden: wat is de reden dat Deloitte geen raadsleden in hun rol als volksvertegenwoordigers heeft gehoord, maar wel collegeleden?
- Samenwerking met Hilversum: heeft Deloitte in alle onderzochte stukken een besluit gevonden dat Wijdmeren met Hilversum wil samenwerken?
- Vraag 18: er is geen onderbouwing voor de opgave voor de Loosdrechtse Plassen. In het rapport wordt er voorbijgegaan aan de gedeeltelijke verantwoordelijkheid van Wijdmeren en de voortgang die inmiddels is geboekt;
- Vraag 19: waarom beschouwde Deloitte slechts twee regionale opgaven, terwijl er een megaprestatie door de regio is geleverd op het Sociaal Domein en waarover Gedeputeerde Staten immers lovend waren?
- Vraag 22: hoe verklaart Deloitte de lovende verslaglegging over de prestaties in de documenten aan de gemeenteraad ten opzichte van het door het college geschetste zelfbeeld in het bestuurskrachtonderzoek? Waarom is er geen enkele vereniging bevraagd?
- Vraag 25: aan welke criteria moeten varianten voldoen, die, zoals aangegeven in het rapport, niet uitgesloten worden?
- Vraag 26: Deloitte constateert regionaal een onvermogen om verschillen in visie te overbruggen. Democratische legitimatie van besluiten neemt toe bij grotere gemeenten, maar dit gaat ten koste van de eigenheid van de oorspronkelijke dorpen;
- Vraag 28: is de gedeputeerde van mening dat Wijdmeren nog eenmaal zelfstandige verkiezingen verdient, omdat herindeling in het verkiezingsprogramma van 2014 geen item was?

Het verbaast PvdA-GroenLinks dat De Lokale Partij zijn vragen vooraf wel aan de pers heeft gegeven, maar niet heeft verspreid onder de raadsleden. Van de acht vragen brengt PvdA-GroenLinks er twee in:

- Wat vond Deloitte van de reactie van de portefeuillehouders van Gooi en Vechtstreek op het rapport?
- Is Deloitte van mening dat een ambtelijke fusie met de gemeente Huizen een oplossing is als bijdrage aan de huidige problemen van Wijdmeren op korte termijn?

D66 had in de inleiding loftuitingen willen uitspreken aan de gedeputeerde, maar omwille van de tijd stelt de fractie alleen vragen:

- Heeft Deloitte gedurende het onderzoek vrij kunnen werken of is er geheimhouding opgelegd?
- Een gemeente moet de wettelijke taak naar behoren kunnen uitvoeren en volgens de fractie voldoet Wijdmeren hieraan. Het stellen van hoge ambities is echter een politieke keuze;
- De woonvisie en het meerjarenprogramma infrastructuur zijn nader door Deloitte onderzocht omwille van de regionale bestuurskracht. D66 is van mening dat op het terrein van wonen slagkracht is getoond gezien de resultaten van de afgelopen periode. D66 had gehoopt in het rapport terug te vinden hoe de regio tot besluitvorming komt, hoe effectief deze is en hoe dit kan worden verbeterd. In hoeverre heeft Deloitte de uitspraken die in de interviews zijn gedaan, getoetst aan de praktijk?

- De ambitie in het raadsakkoord wordt in het rapport beperkt genoemd, maar het raadsakkoord is vastgesteld door de coalitie en niet door de raad. In hoeverre is ook dit getoetst aan de realiteit?
- Op financieel gebied scoort Wijdmeren volgens Deloitte geen onvoldoende, maar de kosten van het bestuursstelsel zijn relatief hoog. Heeft Deloitte nader onderzocht waar deze uitgaven betrekking op hebben?
- Het is duidelijk waar de beoordeling 'onvoldoende' op is gebaseerd, maar hoe zwaar weegt deze onvoldoende?
- Het rapport zegt dat een fusie tussen gemeenten de beperking in de bestuurskracht niet geheel zal oplossen. Een fusie met een gemeente zou wel aan slagkracht winnen. Wanneer er gefuseerd zal worden, mist D66 de bestuurlijke legitimiteit, omdat raadsleden meer bewoners moeten vertegenwoordigen, waardoor de legitimiteit afneemt;
- Volgens D66 heeft Wijdmeren de afgelopen maanden een behoorlijke slagkracht laten zien, maar er zijn meer partijen die hiervoor verantwoordelijk zijn.

De VVD vraagt

- of Deloitte de ambities in het raadsakkoord van Wijdmeren zoveel beperkter vindt dan die van de omliggende gemeenten. Als Wijdmeren de ambities terugschroeft, zou er volgens Deloitte dan wel voldoende slagkracht zijn?
- op basis waarvan is er gekozen voor de datum van 1 januari 2023?

DorpsBelangen:

- is van mening dat de uitkomst uit het onderzoek van Hilversum "het in balans brengen van de ambities met het tempo waarin de ambtelijke organisatie deze kan uitvoeren" van toepassing is op de andere gemeenten. Waarom wordt deze conclusie voor Hilversum getrokken, maar niet voor Wijdmeren?
- gaat ervan uit dat de verslagen van de gesprekken met de maatschappelijke organisaties ingezien kunnen worden door de raadsleden, die tot het omgevingsbeeld hebben geleid. Op pagina 61 wordt gesteld dat "vergunningen soms pas worden afgegeven op de dag van het evenement", maar is dit gecheckt en wat is de oorzaak hiervan?
- In de eindconclusie wordt gesteld dat "de aanpak van de Loosdrechtse Plassen niet tot stand komt", maar waarop is dit gebaseerd?

De heer Pot beantwoordt de vragen betreffende:

- de ambtelijke fusie: de slagkracht kan door een ambtelijke fusie worden vergroot. De bestuurbaarheid van een dergelijke organisatie moet goed met de gemeenten onderling worden geregeld en met name wie welke invloed heeft op wat er binnen de ambtelijke fusie plaatsvindt. Hierop zijn varianten te bedenken, zoals wel of niet eigen capaciteit behouden op een bepaald dossier. Daarnaast is van belang welk einddoel voor ogen wordt gehouden met de gekozen oplossing. De ervaring leert dat discussies ontstaan of een ambtelijke fusie de opmaat is voor een gemeentelijke herindeling. Dit is een vraag die iedere gemeente zal moeten beantwoorden in de context van wat er in de regio gebeurt. Een ambtelijke fusie staat een bestuurlijke fusie in de toekomst minder in de weg dan een fusie met een andere gemeente op de korte termijn. Er moet wel rekening mee worden gehouden dat er sprake kan zijn van twee fusietrajecten als hiervoor wordt gekozen;
- de Loosdrechtse Plassen: Deloitte heeft geconstateerd dat dit een langdurig traject is waarin mondjesmaat resultaten worden geboekt. De plassen zijn eigendom van de gemeente die er verantwoordelijk voor is om partijen bij elkaar te brengen om slagkracht te realiseren. De afgelopen jaren tonen aan dat een aantal projecten op de lange baan is geschoven, waaruit blijkt dat het lastig is om resultaten te behalen met de gemeente zoals deze nu is vormgegeven;

- onderbouwing van conclusies: deze staan in het rapport en in de gegeven toelichting. Er kan doorgelinkt worden naar bronnen die in het rapport zijn genoemd. Het lijstje met bronnen kan Deloitte deze vergadering met de raadsleden delen;
- de conclusies over het omgevingsbeeld: de conclusies zijn niet alleen gebaseerd op de interviews met lokale partijen, maar met alle partijen die ook zijn geïnterviewd door Jansen en Te Grotenhuis. Vanuit regionaal perspectief zijn de ervaringen met Wijdmeren besproken. De regie vanuit Wijdmeren wordt gemist en er wordt onvoldoende meegepraat over regionale zaken. De ambities in het raadsakkoord en in de begroting sluiten niet altijd op elkaar aan en veel plannen van 2014 zijn doorgeschoven naar 2015 en later. Het blijkt lastig te zijn om doelen te bereiken die zijn vastgesteld;
- het verlagen van de ambities. De heer Pot wil dit op persoonlijke titel liever niet adviseren, omdat het terugschroeven van ambities geen winst in de slagkracht betekent. Daarnaast is het de vraag of dit reëel is naar de bewoners, omdat de lokale lasten hoog zijn. Dit is echter een politieke keuze;
- Hilversum. Wijdmeren moet nagaan welke keuze passend is voor zichzelf;
- extra bestuurskosten: op één gemeente na zijn de woonlasten hoog in de regio. De WOZ-waarden zijn hoog en de meeste gemeenten hanteren een bovengemiddeld hoog tarief dat leidt tot hoge lokale lasten. In de hele regio gaat de helft aan extra middelen op aan bestuur en algemene ondersteuning en dit zegt iets over de structuur die de diverse gemeenten met elkaar hebben opgebouwd. In Wijdmeren betreft dit een bedrag van 1,9 miljoen euro. De andere middelen gaan naar openbare orde en veiligheid. Deze tendens is vaker terug te vinden in regio's met een grotere gemeente, waar een bestuurlijke lappendeken is opgebouwd. In benchmarktermen functioneert deze regio conform vergelijkbare regio's.

De heer Bouter vervolgt de beantwoording over de onderwerpen

- het stellen van de deadline op 2023: er is overwogen wat een reëel en werkbaar moment is om het langeretermijnperspectief af te stemmen. Hiervoor is een Arhi-procedure nodig volgens de Wet algemene regels herindeling waarvoor tweeënhalf jaar uitgetrokken moet worden. De gemeenteraden hebben tijd nodig om een keuze te kunnen maken, die uiterlijk in 2019 gemaakt moet zijn;
- inhuur: dit kan op korte termijn een oplossing zijn, maar niet op de lange termijn;
- conceptrapportage: er is een aantal gesprekken geweest met de begeleidingscommissie om na te gaan of de feiten kloppen en of er aan de opdracht wordt voldaan. Door de begeleidingscommissie is niets inhoudelijk gewijzigd;
- afronding onderzoek: voor Deloitte is het onderzoek afgerond;
- samenwerking met Stichtse Vecht en Weesp: Deloitte heeft de opdracht gekregen om onderzoek uit te voeren in de regio Gooi en Vechtstreek en op verzoek is Eemnes hierbij betrokken. De samenwerking met Stichtse Vecht is niet onderzocht;
- rol van de raadsleden: het is een bewuste keuze geweest om geen raadsleden te interviewen, omdat de raad moet besluiten over wat er moet gebeuren;
- megaprestatie Sociaal Domein: Deloitte heeft naar het totaal gekeken van het bestuurlijk systeem op lokaal en regionaal niveau. In het rapport is eveneens lovend gesproken over de prestaties op het Sociaal Domein. Op regionaal niveau is het gelukt om goede plannen te maken voor de regionale woonvisie, maar kenmerkend voor dit gebied is dat er geen sluitende afspraken zijn gemaakt over de uitvoering hiervan. Er zijn geen afspraken of sancties opgenomen als dit niet in de lokale woonvisies doorgevoerd wordt;
- verantwoordingsdocumenten gemeenteraad: Deloitte heeft hiernaar geen onderzoek gedaan, omdat dit tussen college en raad moet plaatsvinden;
- de keuze van geïnterviewden: het is altijd de vraag of het opgeroepen beeld uit de gesprekken met acht partijen zal wijzigen wanneer er met een veelvoud aan partijen wordt gesproken. De partijen waarmee gesproken is, zijn terug te vinden in het rapport. In de gesprekken komen voorbeelden aan de orde en Deloitte heeft ervoor

- gekozen om deze in het rapport op te nemen om een beeld te geven van wat er leeft. Maar het gaat uiteindelijk om de rode draad uit wat er is besproken en dit is vergeleken met wat teruggevonden kon worden in de stukken;
- legitimatie van besluiten: het is begrijpelijk dat dorpen te weinig aansluiting kunnen ervaren wanneer de besluitvorming op grotere schaal plaatsvindt. Dit wordt door Deloitte onderkend. Wanneer er zou worden gekozen voor één gemeente voor Gooi en Vechtstreek, zal er voor een bestuursmodel gekozen moeten worden dat rekening houdt met de kleinschaligheid in dit gebied;
 - reactie van de regio: het is waardevol wanneer na presentatie van een rapport polemiek en discussie ontstaat. Aanbeveling drie wordt door de portefeuillehouders afgewezen, maar Deloitte heeft deze aanbeveling niet voor niets in het rapport geplaatst. De vijf aanbevelingen vormen een geheel en het zou jammer zijn om hiervan een aanbeveling niet over te nemen;
 - vrij kunnen werken en geheimhouding: Deloitte heeft vrij kunnen werken. Er zijn geen geratificeerde verslagen gemaakt, waardoor de geïnterviewden vrij met de onderzoekers konden spreken. De onderzoekers hebben aantekeningen gemaakt tijdens de gesprekken;
 - uitvoeren van de wettelijke taak: het uitvoeren van wettelijke taken is een fors pakket en de raad is per gemeente verschillend samengesteld;
 - het raadsakkoord van Wijdmeren is beperkter dan dat van andere gemeenten: dit verschilt per gemeente op verschillende niveaus en dit kan tot een verschillende weging van de bestuurlijke slagkracht leiden.

De voorzitter vult aan dat de gemeente eigenaar is van de Loosdrechtse Plassen voor wat betreft het bestuurlijke systeem. Maar de plassen hebben in feite vele eigenaren met meerdere bestuurlijke systemen en dit maakt het besturen complex.

De lijst van gesprekspartners is gedeeld met de fractievoorzitters.

Het CDA vraagt op welke wijze de kleine kernen hun identiteit kunnen behouden bij opschaling en op welke manier de provincie omgaat met de datum van 1 januari 2023.

DorpsBelangen is van mening dat de antwoorden van Deloitte dusdanig algemeen zijn dat de fractie hier niet veel mee kan.

De heer Bouter zegt dat de beantwoording in tijd beperkt moest zijn.

D66 heeft twee vragen:

- Op welke risico's van opschaling doelt Deloitte?
- Wil de provincie voor 1 januari 2019 van alle gemeenten weten hoe zij denken over opschaling?

PvdA-GroenLinks vraagt of Deloitte het bestuurskrachtrapport van Weesp heeft gelezen en of dit methodologisch vergelijkbaar is met het rapport dat Deloitte heeft opgesteld.

De Lokale Partij vraagt antwoord op vraag 24 en wat Wijdmeren zou moeten doen om regionale wedstrijden te winnen.

De heer Bouter antwoordt op:

- de risico's van opschaling: dit is summier in het rapport beschreven. Uit ervaring weet spreker dat fusieprocessen complex zijn en veel tijd vragen voordat een fusie tot stand komt. Wanneer de regio zou kiezen voor opschaling naar één gemeente, zou dit de grootste fusie en gemeente in Nederland zijn met een inwoneraantal van 250.000. Dit betekent een buitengewoon complex proces. Hiervoor is tijd en een maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak nodig om met name de spanning tussen de

- grote schaal, waardoor veel kan worden bereikt, te verbinden met het kleinschalig wonen en leven in de dorpen;
- bestuurskracht van Weesp: het onderzoek is volgens een andere methodiek verlopen, maar de uitkomst is dat ook Weesp het niet alleen kan;
 - vraag 24: het is de afweging van de raad om na te gaan wat samenwerking met Gooise Meren kan opleveren;
 - wat is nodig om de wedstrijd te winnen: het antwoord is de besliskracht van de raad op regionaal niveau. Op dit moment is het niet mogelijk om verschillen op regionaal niveau te overbruggen. Hiervoor is besliskracht en bestuursmacht nodig om tot besluitvorming te komen op basis van de meerderheid.

De heer Van der Hoek staat er positief tegenover om rechtstreeks de reacties van de raad te horen op het onderzoeksrapport. Het rapport zoomt in op het teamresultaat en het speelsysteem en hoe capabel de individuele spelers in meer of mindere mate zijn. Veranderingen zijn nodig, maar op welke wijze bepaalt de raad. De provincie heeft niet te veel druk willen uitoefenen en heeft de gemeente de ruimte willen bieden om zelf een betere teamspeler te worden. Hierop is het rapport gebaseerd met voorstellen. Het rapport adviseert om een tussenstap te maken op 1 januari 2019 en deze wens voor een tijdpad leeft ook bij de provincie. Wanneer de raad een ander tijdpad voor ogen staat, kan hierover worden gesproken. Elke raad wordt gevraagd in november een standpunt in te nemen over het rapport en uit te spreken met welke aanbevelingen aan de slag wordt gegaan. Op basis van deze uitspraken zal de provincie acteren. Het rapport heeft aangegeven dat de regionale taken van Wijdemereren onvoldoende uit de verf komen en op dit punt verwacht de provincie een reactie op het rapport.

De begeleidingscommissie heeft niet gevraagd om zaken te wijzigen in het rapport, maar heeft nagegaan of het rapport voldoet aan de kwaliteit en voldoende antwoorden geeft op vragen die de raden kunnen hebben na het lezen van het rapport.

Op de vraag wanneer de provincie zal gaan ingrijpen, antwoordt de heer Van der Hoek dat de raden eerst moeten besluiten hoe zij met de aanbevelingen zullen omgaan, eventueel in samenspraak met andere gemeenten. Wanneer de raad voor een ambtelijke fusiepartner kiest op de korte termijn, zal dit door de provincie wel worden gezien als de fusiepartner op de langere termijn. Als de gemeenten niet aangeven op welke manier zij hun bestuurskrachtprobleem oplossen, heeft de provincie de verantwoordelijkheid om in te grijpen, omdat de burger recht heeft op een daadkrachtig bestuur. De provincie verwacht een krachtig antwoord.

De provincie stelt zich open op om andere varianten te bespreken. Ook de andere gemeenteraden hebben om eigen autonomie gevraagd en deze gekregen, maar dit betekent dat de raden eerst een antwoord moeten formuleren. Wanneer er voor een fusie wordt gekozen, acht de provincie het van belang om te weten hoe wordt omgegaan met het afschalingsbeleid voor kernen die opgaan in een grotere gemeente. De heer Van der Hoek wenst de raad veel succes met het vinden van de antwoorden.

3. Sluiting

De voorzitter bedankt Deloitte voor hun komst en toelichting op het rapport. Hij bedankt ook de gedeputeerde voor zijn komst en zijn duidelijke visie op de geschetste situatie. De gemeente Wijdemereren is aan zet om in november kleur te bekennen, waarna de provincie zal reageren. De voorzitter sluit de vergadering om 19.05 uur.