



ONDERZOEK TOEKOMST WIJDEMEREN

Gemeente Wijdmeren
Oktober 2016



Uitgave: Research 2Evolve
Tesselschadelaan 15A
1217 LG Hilversum
Tel: (035) 623 27 89
info@research2evolve.nl
www.research2evolve.nl

Datum: Oktober 2016

Onderzoek: Onderzoek Toekomst Wijdemeren

Projectnummer: 20160722.02

Opdrachtgever: Gemeente Wijdemeren

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1 Onderzoeksverantwoording

1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging en rapportage	6
1.5	Steekproefsamenstelling	6

Hoofdstuk 2 Resultaten

2.1	Dienstverlening	8
2.2	Bestuurlijke toekomst	12

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING



1.1 Inleiding

De gemeenteraad van Wijdmeren wil, middels het uitvoeren van een onderzoek, weten hoe de inwoners denken over een eventuele fusie van de gemeente Wijdmeren met andere gemeenten. In opdracht van gemeente Wijdmeren heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een mixed mode onderzoek (online/schriftelijk) uitgevoerd onder een steekproef van 3.000 inwoners (18+).

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	3.000 inwoners
Methode	online/schriftelijk
Uitnodiging	per brief
Veldwerkperiode	Oktober 2016
Herinnering	geen

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	3.000
Complete vragenlijsten	711
Respons	24%

1.4 Weging en rapportage

Voor dit onderzoek hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is op basis van de variabelen; geslacht, leeftijd en postcode. De respons wijkt voor de desbetreffende variabelen af, waarmee wij een weging hebben toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-nen te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en de respondenten die de desbetreffende vraag niet hebben beantwoord, 'geen opgave'.

1.5 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Geslacht	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
Man	366	51.5	345	48.5
Vrouw	345	48.5	366	51.5
Leeftijd	N	%	N	%
18 t/m 34 jaar	63	8.9	115	16.2
35 t/m 44 jaar	49	6.9	104	14.7
45 t/m 54 jaar	108	15.2	155	21.8
55 t/m 64 jaar	141	19.8	131	18.5
65 t/m 74 jaar	206	29.0	121	17.0
75 jaar en ouder	144	20.3	84	11.9

Postcode	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
Loosdrecht	253	35.6	259	36.5
Kortenhoef	215	30.2	206	29.0
's-Graveland	33	4.6	38	5.4
Ankeveen	47	6.6	45	6.4
Nederhorst den Berg	157	22.1	155	21.9
Breukeleveen	6	0.8	6	0.9

HOOFDSTUK 2

RESULTATEN



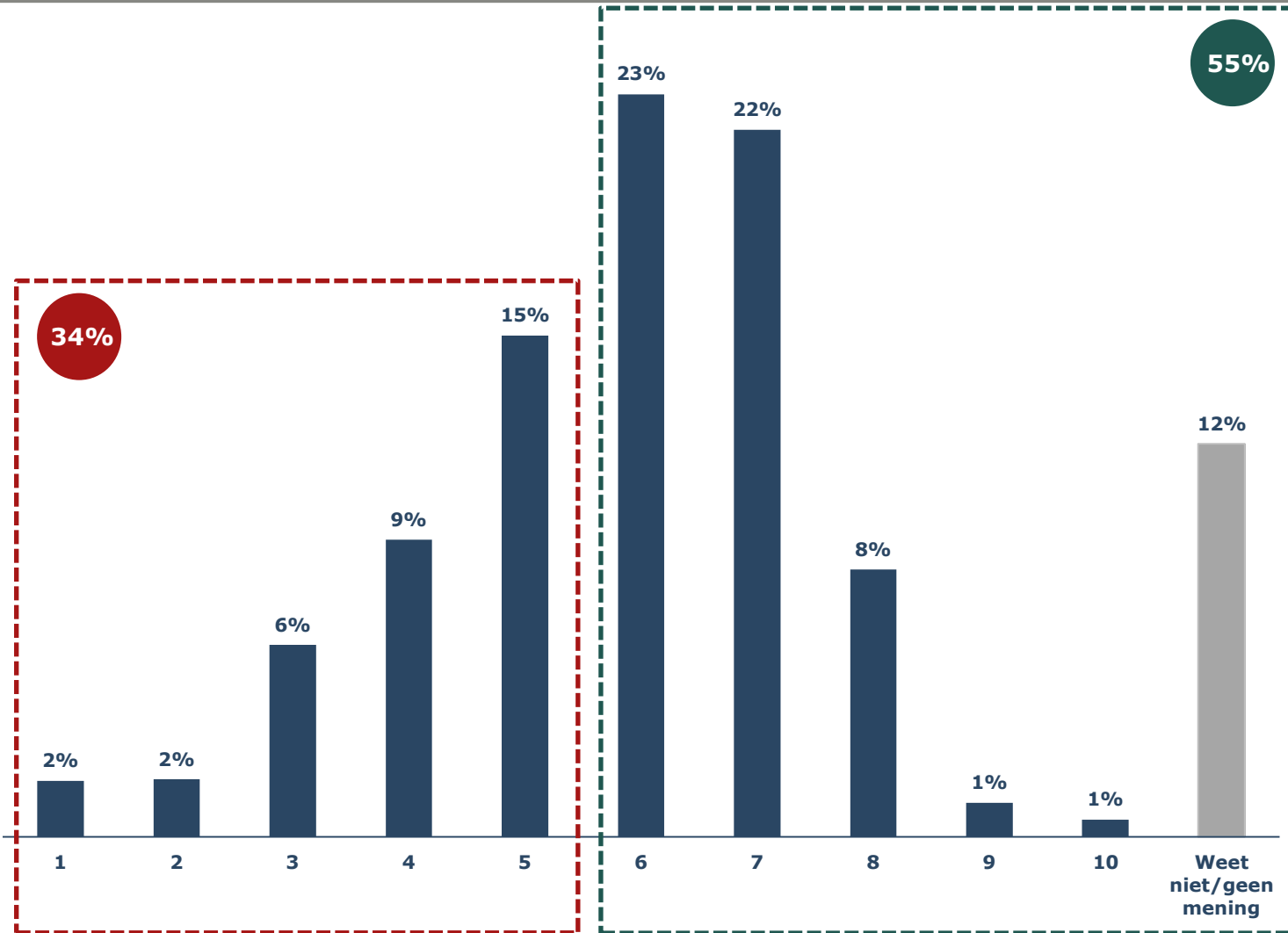
2.1 Resultaten – Dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	Helemaal eens	Mee eens	Niet eens / niet oneens	Mee oneens	Helemaal oneens	N.v.t / weet niet
De gemeente doet wat ze zegt.	686	1%	23%	35%	20%	6%	14%
De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels.	675	2%	32%	24%	25%	7%	10%
De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is.	678	1%	25%	28%	23%	9%	14%
De gemeente luistert naar de mening van de burgers.	678	1%	27%	25%	26%	11%	9%
De gemeente betreft burgers voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen.	680	3%	34%	26%	20%	9%	8%
Burgers en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën initiatieven te realiseren.	679	2%	32%	27%	17%	6%	16%

2.1 Resultaten – Dienstverlening

Hoe waardeert u de wijze waarop de gemeente burgers en organisaties betrekt bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt? (N=695)

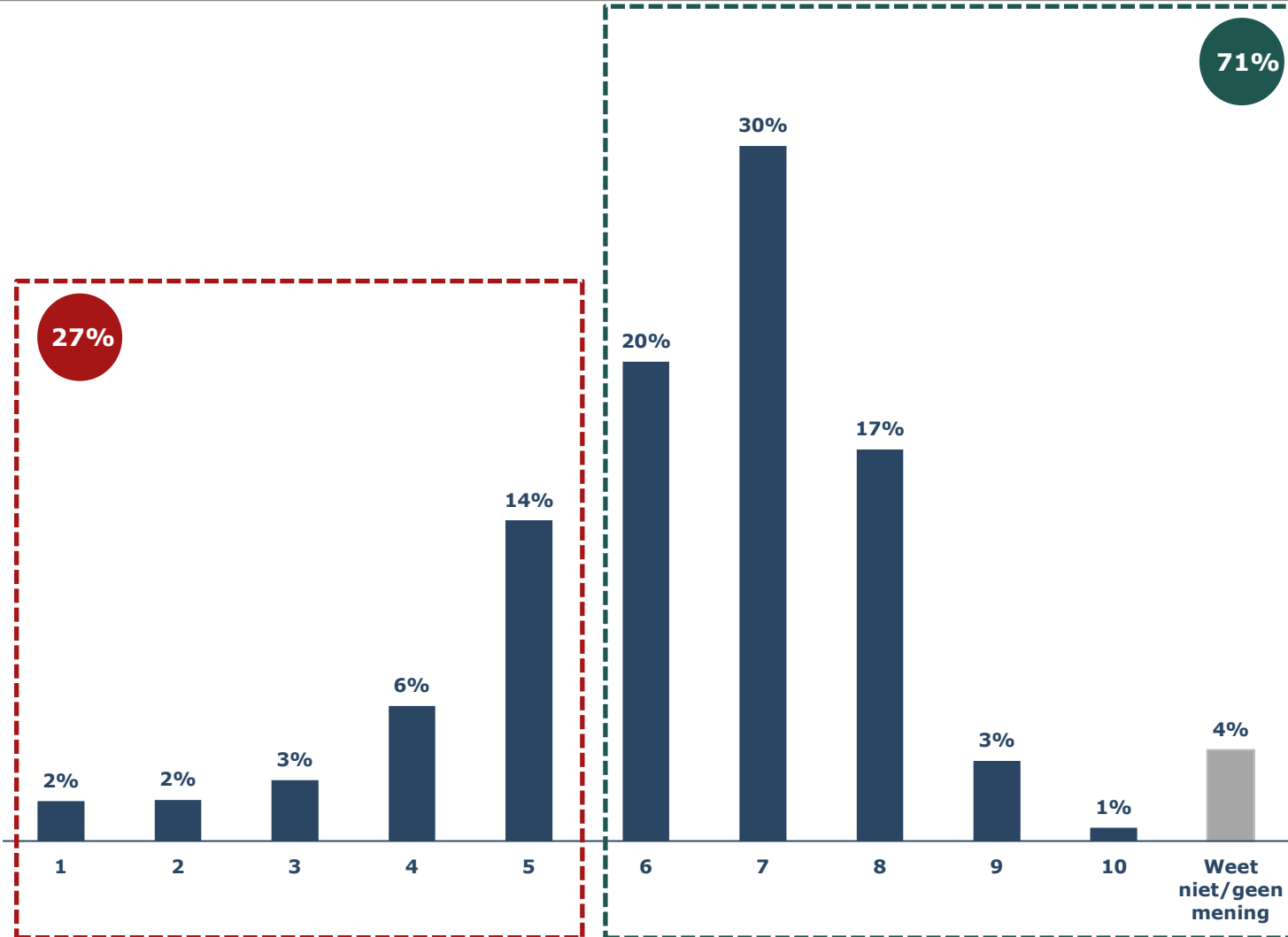


5,7

* Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet meegenomen in het gemiddelde

2.1 Resultaten – Dienstverlening

Hoe waardeert u – over het algemeen – de dienstverlening van uw gemeente? (N=696)

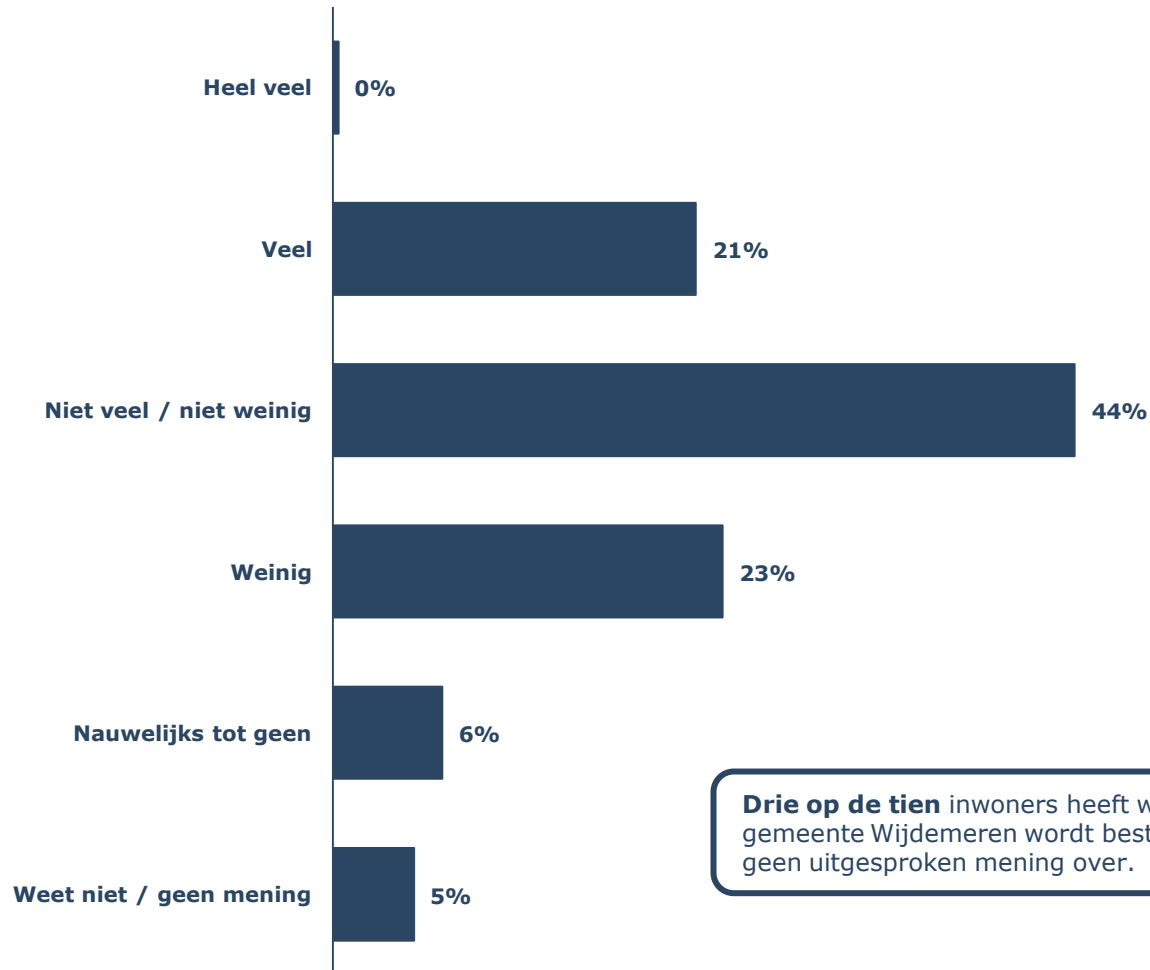


6,3

* Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet meegenomen in het gemiddelde

2.1 Resultaten – Dienstverlening

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd? (N=691)



Drie op de tien inwoners heeft weinig vertrouwen in de manier waarop de gemeente Wijdereen wordt bestuurd, **de meerderheid** heeft hier echter geen uitgesproken mening over.

2.2 Resultaten – Bestuurlijke toekomst

Welke aspecten zijn volgens u het meest belangrijk voor de toekomst van Wijdemeren? (N=697)

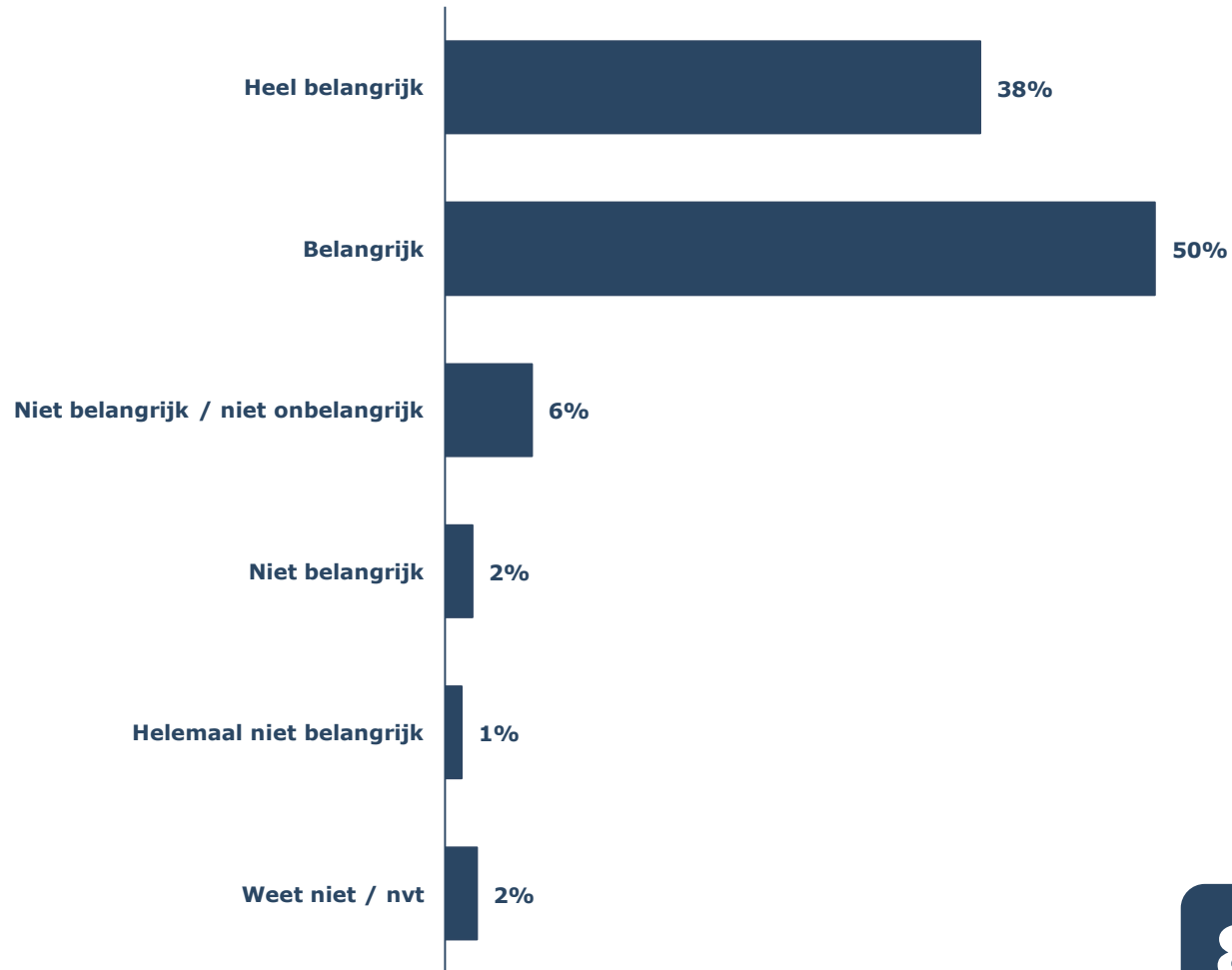


TOP 3

Behoud van eigen identiteit
Zeggenschap van inwoners
Gemeentelijke dienstverlening

2.2 Resultaten – Bestuurlijke toekomst

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u de bestuurlijke toekomst van Wijdmeren? (N=697)

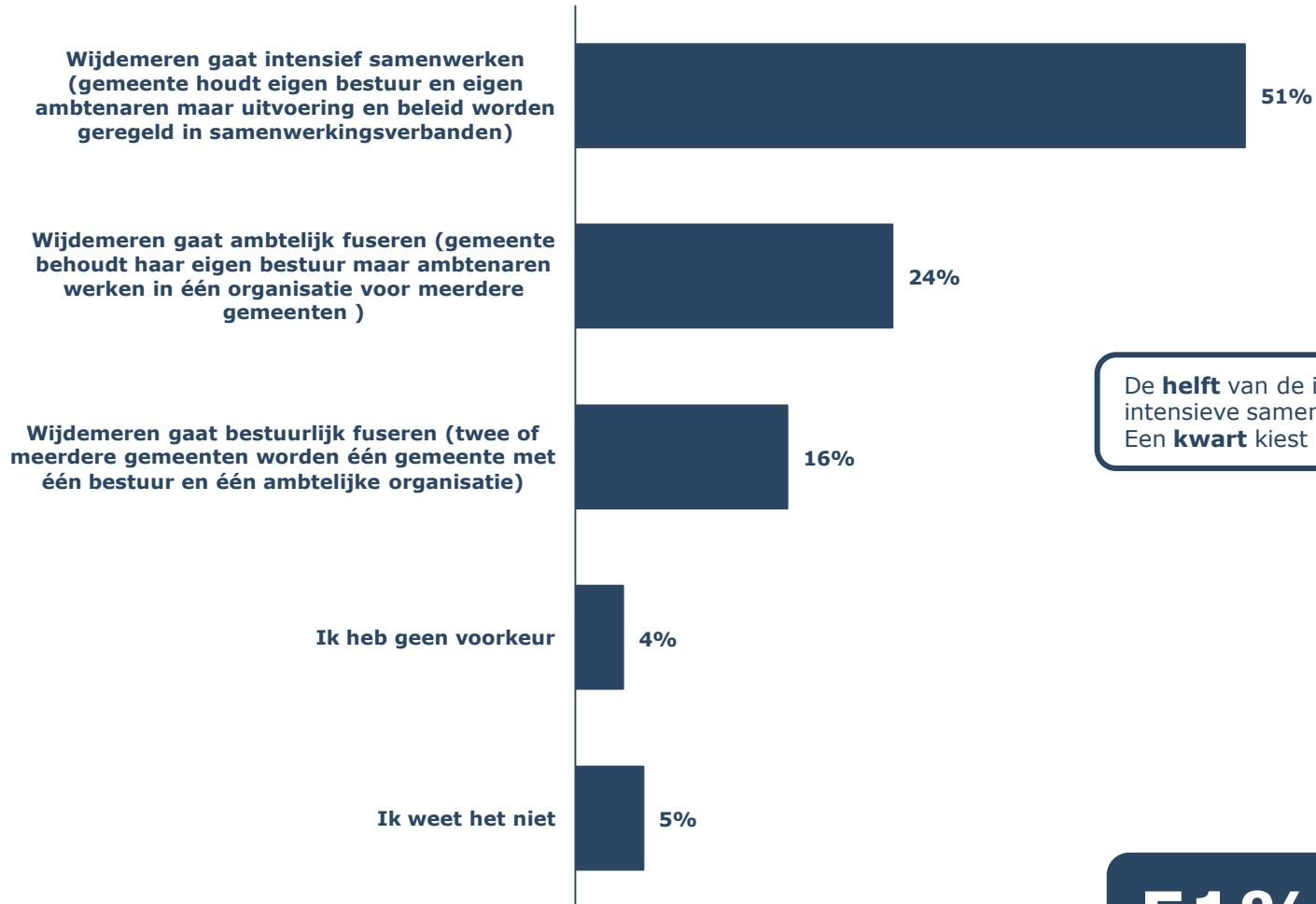


88%

vindt de bestuurlijke toekomst van Wijdmeren (heel) belangrijk

2.2 Resultaten – Bestuurlijke toekomst

Als Wijdemeren in de toekomst niet zelfstandig verder kan. Waar gaat uw voorkeur dan naar uit? (N=695)



De **helft** van de inwoners geeft de voorkeur aan een intensieve samenwerking met andere gemeenten. Een **kwart** kiest voor een ambtelijke fusering.

51% geeft de voorkeur aan een intensieve samenwerking

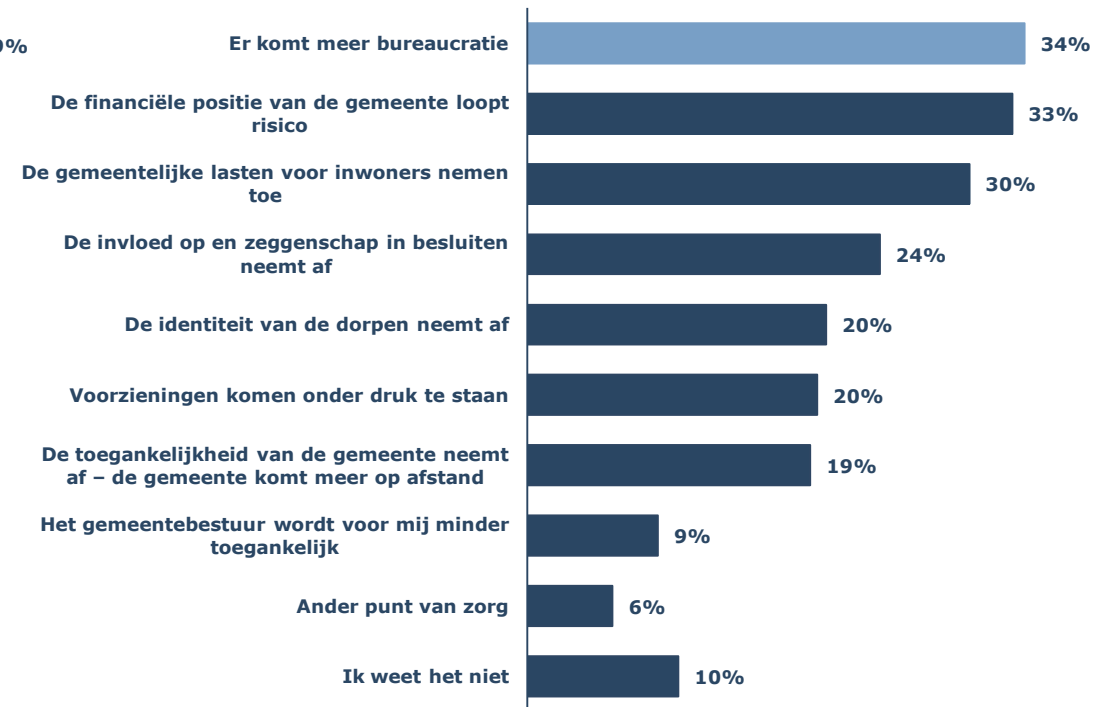
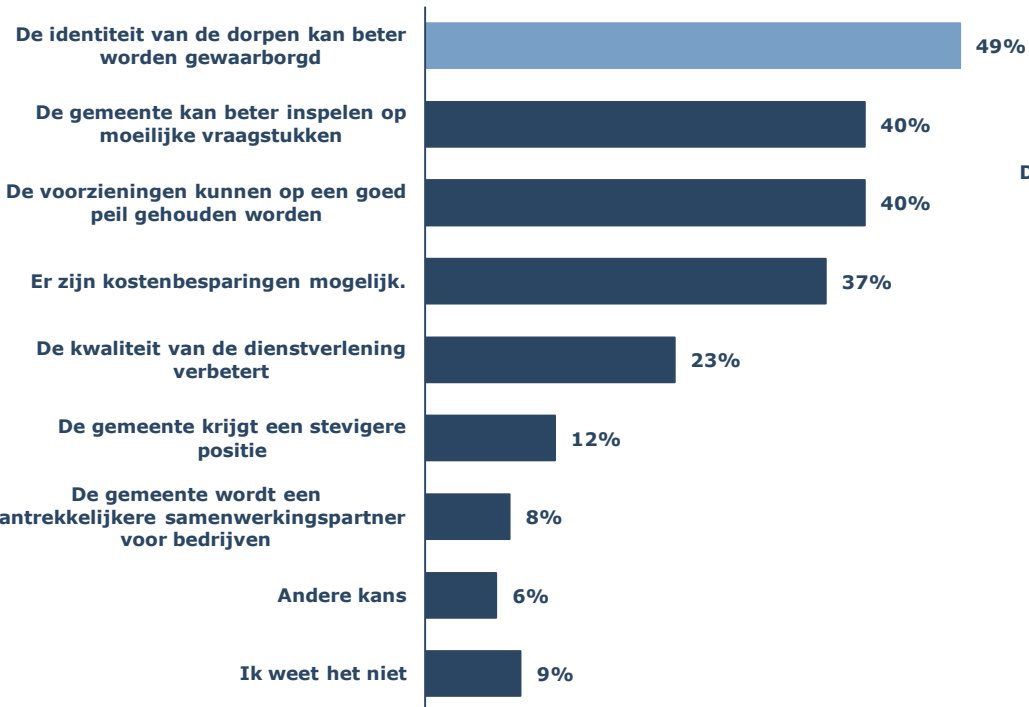
2.2 Resultaten – Bestuurlijke toekomst

Kunt u voor scenario 'intensief samenwerken' aangeven, wat u als belangrijkste kansen en punten van zorg ziet voor de gemeente?
(N=681 resp. N=670)

Kansen

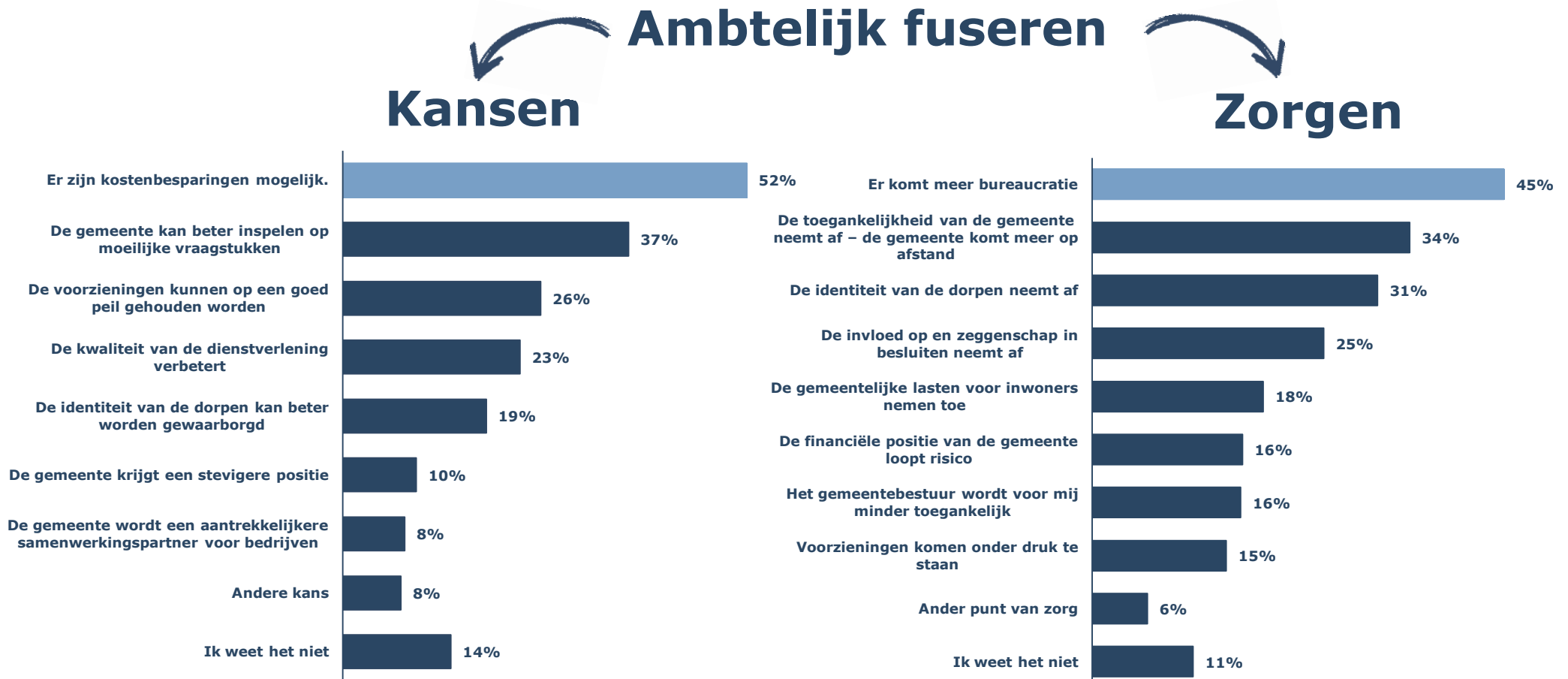
Intensief samenwerken

Zorgen



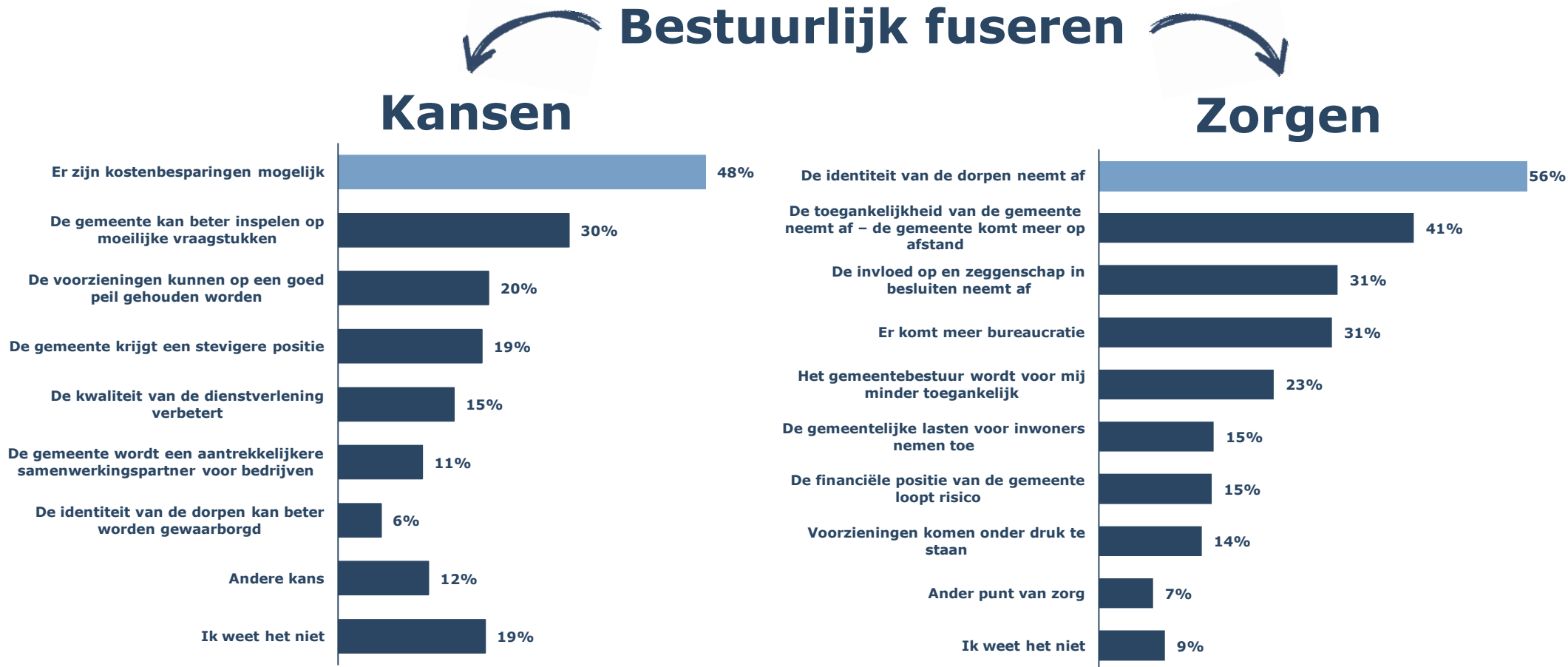
2.2 Resultaten – Bestuurlijke toekomst

Kunt u voor scenario 'ambtelijk fuseren' aangeven, wat u als belangrijkste kansen en punten van zorg ziet voor de gemeente?
(N=666 resp. N=655)



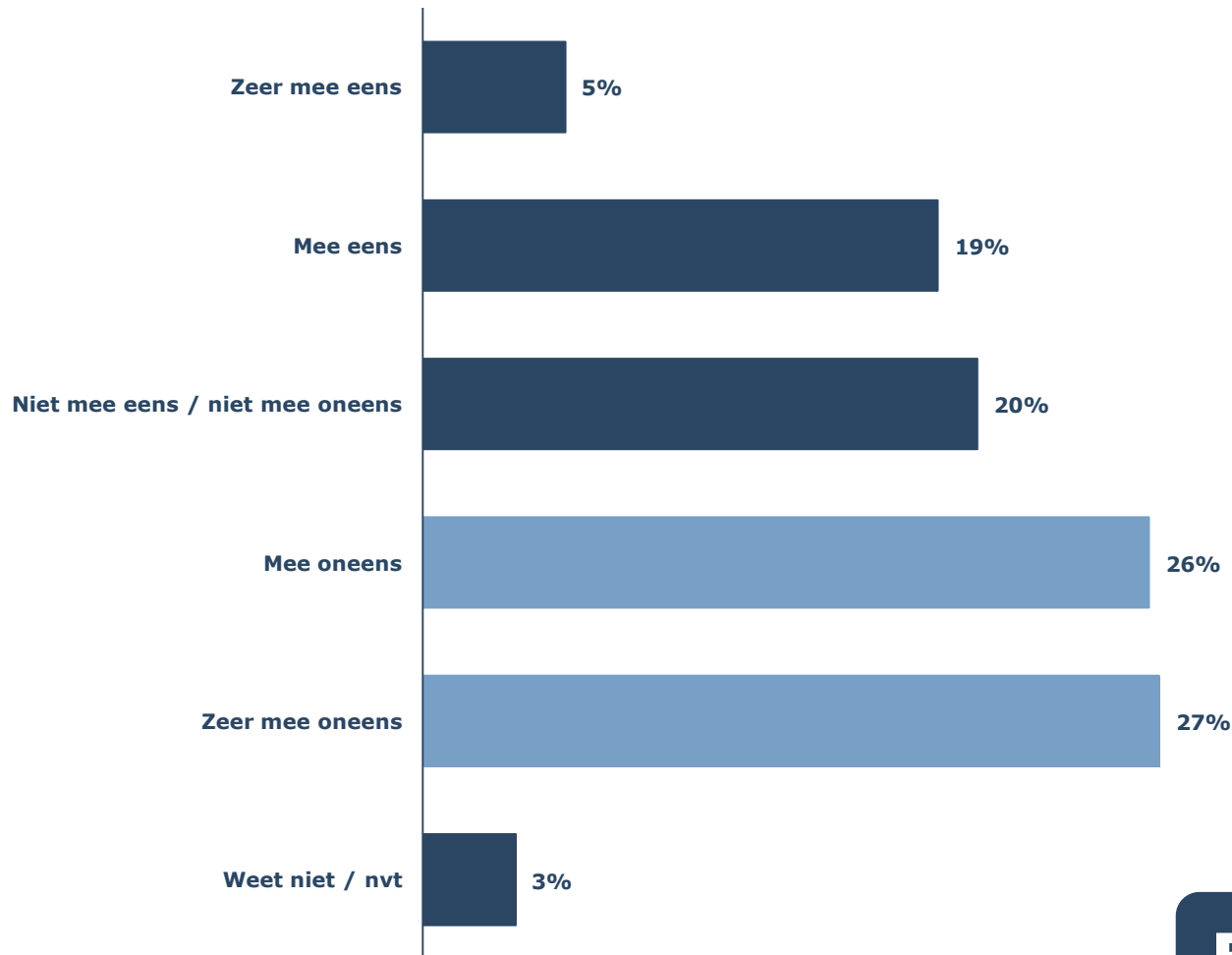
2.2 Resultaten – Bestuurlijke toekomst

Kunt u voor scenario 'bestuurlijk fuseren' aangeven, wat u als belangrijkste kansen en punten van zorg ziet voor de gemeente?
(N=661 resp. N=657)



2.2 Resultaten – Bestuurlijke toekomst

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: 'Ik heb er extra geld voor over (OZB verhoging) om zelfstandigheid van gemeente Wijdmeren langer te behouden.' (N=686)



53%

heeft er geen extra geld voor over om de zelfstandigheid van gemeente Wijdmeren langer te behouden

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl



Welke aspecten zijn volgens u het meest belangrijk voor de toekomst van Wijdmeren? Ander aspect, namelijk:

Antwoord

- geen fusie met Hilversum, alle mogelijkheden onderzoeken
- Kleinschaligheid
- Kunst en cultuur
- afspraken nakomen + luisteren
- Soepele houdingen
- Voldoende woonruimte
- Goede kwaliteit van beleid op kort, maar vooral lange termijn
- Veel beter openbaar vervoer
- Beter openbaar vervoer
- Keuze vrijheid, zelfstandigheid dus geen newworldorder vn brussel
- verkeersproblemen tav noorder- en zuidereinde oplossen dmv rondweg
- Integer, transparant bestuur
- kleinschaligheid
- ontsluiting en sluipverkeer
- Ouderen en jongeren beleid tegen vergrijzing.
- Bureaucratisch overal tegen zijn
- Speelvoorziening kinderen
- Openbaar vervoer
- Jeugd- en Seniorenbeleid zijn primaire doelgroepen voor behoud.
- Geen eenheidsworst
- Naleving van afspraken
- meer controle op het naleven van regels door bewoners
- Bereikbaarheid v/d snelwegen. Toegangswegen slibben dicht.
- Woningbouw voor loosdrechse jeugd
- Winkels in oudloosrecht
- Vakkundig en daadkrachtig gemeentebestuur
- Denken in mogelijkheden door de gemeente ipv standaard. "nee" waar een reden bij gezocht wordt.
- Jeugdhulp + jeugdzorg
- Beter openbaar vervoer naar Hilversum
- Bouwen starterswoningen
- Woongelegenheden voor jongeren
- Luisteren naar inwoner
- Profilering en ontwikkeling als hoogwaardig woongebied
- een zelfstandige gemeente Wijdmeren
- Bestuurd door lokale mensen
- de aanleg van glasvezel in heel wijdmeren
- behoud openbaar vervoer
- terugdringen van verkeer
- Meer openbaar vervoer
- OV
- zelfstandig blijven
- creëren van een dorpscentrum/dorpskern waar horeca en winkels samengaan en zorgen voor een sfeervolle ambiance!
- Groenvoorzieningen in de gemeente Loosdrecht.
- Gezonde financiële organisatie
- Kleinschaligheid/ dorps
- Klantvriendelijkheid en meedenken door medewerkers
- Samen met Hilversum

Hieronder ziet u drie verschillende scenario's. Kunt u per scenario aangeven, wat u als belangrijkste kansen ziet voor de gemeente? Intensief samenwerken - Andere kans namelijk:

Antwoord

- Zelfstandig blijvend
- Snel fuseren
- Zie 2
- Openbaar vervoer
- Weesp- Stichtse vecht
- Zie hierin geen kansen
- zie scenario 2
- Scenario 3
- Geen
- Niet tegen de burgers zijn
- Zelfstandig blijven
- Geen
- In ieder geval beter
- Delen van kennis, matr. en personeel
- geen of nauwelijks kansen
- Wijdemeren maakt eigen keuzes
- Dat doen we nu al in de regio, is niet voldoende
- Deskundig personeel aantrekken
- Samenwerken met Stichtse vecht
- De omvang gaat ten koste van kwaliteit
- Ik ben voor scenario 3
- Geen verbetering welhogere kosten
- werkt niet
- veranderd niks, dezelfde boekhouders
- Er is meer aandacht voor de lokale vraagstukken
- Zie geen voordeel
- Zorg voor beter openbaar vervoer
- Samen met Hilversum
- Kleinschaligheid maakt flexibel en wendbaar
- er zal niet veel verbeteren. Er zal wel meer tijd op gaan aan overleg.
- Bij alle opties: kracht groter, kosten lager, met oog voor eigenheid van de onderdelen, geen eenheidsworst
- Geen, nog meer overleg
- Zie vraag 7 --> fuseren
- Zie geen voordeel
- Betere bestuurders
- Bestuur kan meer focussen op eigen taken
- Overdaad aan populisme
- Ik zie alleen nadelen
- Betere communicatie binnen de gemeente met een kleiner aantal ambtenaren
- de aanleg van glasvezel
- Aandacht voor de kwaliteit van 't dorp welke van oudsher bijdragen aan de welvaart
- houdt focus op eigen gebied
- Korte lijnen, lokaal daadkrachtig

Hieronder ziet u drie verschillende scenario's. Kunt u per scenario aangeven, wat u als belangrijkste kansen ziet voor de gemeente? Ambtelijk fuseren - Andere kans namelijk:

Antwoord

- zeer slechte keus
- Moet je niet willen.
- Zelfstandig blijvend
- het minder inhuren van gespecialiseerde krachten
- Snel fuseren
- Meer kennis
- Op deze manier komt de identiteit van de dorpen in de knel
- Weesp- Stichtse vecht
- Met utrechtse gemeenten samenwerken
- Niet mee eens
- hopdijk een betere bereikbaarheid
- Scenario 3
- Geen
- Meer ambtenaren, meer kwaliteit
- nvt
- Geen
- Niet mer andere samenwerken
- In ieder geval beter
- Geen kansen
- geen of nauwelijks kansen
- Overvleugels worden
- Niet van toepassing
- Niet fuseren
- Ik ben voor scenario 3
- Scenario 1
- Kennis verbreding, vergroting
- Tegenstander
- Geen belangrijke kansen
- mogelijk - maar niet beste
- kunnen nog beter verschuilen in niks doen
- Zie geen voordeel
- Beter openbaar vervoer!
- ik zie geen kansen in ambtelijk fuseren
- Bestuur + organisatie moet 1 zijn!
- Idem
- Geen kans, meer belemmering
- Zie vraag 7 --> fuseren
- Idem
- Nog slechter en verder af
- Zachte heelmeesters maken stinkende wonden
- ik zie geen belangrijke kansen
- Geen enkele
- Ik zie alleen nadelen
- de aanleg van glasvezel
- De specs of control wordt te groot voor de ambtenaren je verliest focus & prioriteit
- geen voordelen
- Nadeel: voor ambtenaren niet te doen om met meerdere collega's/raden te werken.
- Geen, trage dienstverlening

Hieronder ziet u drie verschillende scenario's. Kunt u per scenario aangeven, wat u als belangrijkste kansen ziet voor de gemeente? Bestuurlijk fuseren - Andere kans namelijk:

Antwoord

- nog veel slechtere keus
- Niet met Hilversum
- Hier ben ik tegen
- niet wenselijk
- Moet je helemaal niet willen
- We verliezen onze zelfstandigheid
- Zelfstandig blijvend
- Werkt kostenverhogend
- Met deze oplossing is Wijdmeren afgeschreven
- Zie 2
- Niet doen!
- Weesp- Stichtse vecht
- 1 gemeente Wijdmeren
- Met utrecht fuseren
- Niet mee eens
- Dit scenario niet gewenst
- zie scenario 2
- nvt
- geen fusie met hilversum
- Gemeente sterker, bevolking minder invloed
- Groter word overzichtelijk
- Mijn advies NIET DOEN!
- In ieder geval beter
- Geen kansen
- niet fuseren
- Geen optie
- Geen
- Niet doen!
- Ondergeschikt worden
- Het wordt een te log gemeente bestuur
- Verslechtering van persoonlijke benadering
- nvt
- Geen
- Ik zie geen kansen
- Word te groot
- Het dorps karakter verdwijnt als men samen gaat met ..
- Geen kansen, geen voordelen
- Scenario 1
- geen vriendjes politiek meer mogelijk
- Eigen identiteit neemt af
- Tegenstander
- Geen optie
- Geen belangrijke kansen
- Geen
- Kunnen nu beter mensen in beeld komen
- Alles wordt nog duurder
- Misschien minder bestuurlijke kansen voor corruptie
- Verlies van eigen identiteit
- Zie geen voordeel
- 1 verantwoordelijk front
- Beter openbaar vervoer!
- ik zie geen kansen in bestuurlijk fuseren
- breder gedragen beleid voor de regio
- Met Hilversum samen, zal Loosdrecht verdwijnen als dorp (gemiste kans)
- Dit zie ik helemaal niet zitten.
- Idem
- Geen goed plan!
- Er zijn geen kansen meer!

20160722.02 Gemeente Wijdmeren - Onderzoek Fusie

- Minder lokale invloed, dit is een positief punt
- Verkeersproblematiek aanpakken
- Zie geen voordeel
- Idem
- Weinig kans
- nog minder voor de inwoners en verder weg
- Jeugdhulp weg bij gemeente
- ik zie geen belangrijke kansen
- Geen enkele
- Ik zie alleen nadelen
- de aanleg van glasvezel
- Rust in het dorp, geen tradities meer.
- Geen toekomst/ Voordeel
- ik zie hier geen kansen
- geen voordelen
- nvt
- Te groot ambtelijk apparaat
- geen fusie

Hieronder ziet u drie verschillende scenario's. Kunt u per scenario aangeven, wat u als belangrijkste punten van zorg ziet voor de gemeente? Intensief samenwerken - Andere kans namelijk:

Antwoord

- dit kan zeer positief zijn
- geen van alle
- Alleen als het niet anders kan
- Snel fuseren
- De gemeente wordt minder effectief
- Toch opgaan in de anderen
- Minder democratische legitimering
- Onnodige vertraging
- Samenwerkingspunten geven beter resultaat
- Salami taktiek grote gemeente
- ouderenzorg
- Upgrade bestuurders en ambtenaren
- Kwaliteit van de ambtenaren
- Met Hilversum fuseren
- Geen
- Ik koos scenario 3
- Geen zorgen
- er verandert niets tov huidige systeem
- Kosten verhogend
- geen belangrijkste punten van zorg
- Geen punt van zorg
- Niet genoeg ambachtelijke ..?
- Openbaar vervoer
- geen zorg; ik zie hier alleen voordelen
- overheersende factor grootste gemeente
- Dat dit niet ver genoeg gaat
- Zie vraag 7
- miscommunicatie tussen instanties
- Alle punten
- opmaat naar scenario 2 en 3
- Alle punten hier
- Samenwerken, prima
- Dat ze verdrinken in overheidsregels

Hieronder ziet u drie verschillende scenario's. Kunt u per scenario aangeven, wat u als belangrijkste punten van zorg ziet voor de gemeente? Ambtelijk fuseren - Andere kans namelijk:

Antwoord

- slechte zaak
- Niet doen
- Snel fuseren
- Geen
- scheiding tussen bestuur en ambtenaren.
- Overlevingsdrang
- Gemeente bestuur is al minder toegankelijk
- Kennis en motivatie vermindert
- ouderenzorg
- Geen fusie
- Controle beleid en uitvoering
- Grottere afstand tot gemeentebestuur
- Geen
- Zinloos
- Niet fuseren
- scenario 3
- Geen zorgen
- Scenario 1
- er verandert niets tov huidige systeem
- Betrokkenheid ambtenaren eigen gemeente neemt af
- gemeente komt op afstand van zijn(?) ambtenaren
- landschap en natuur gaar er onder lijden
- Openbaar vervoer
- Procedures duren langer
- tegengestelde belangen van dorpen leidt tot vertraging of afstel besluitvorming
- Nog verder uiteen van ambtenaren naar burger
- Dat het bestuur nog steeds te amateuristisch is
- Zie vraag 7
- conflict van belangen
- Alle punten
- Minder ambtenaren en daardoor langere looptijden voor bestemmingsplannen.
- allen
- Alle punten hier
- de aanleg van glasvezel kan verhinderd worden
- liever niet verhuizen gemeentehuis en niet verdwijnen politiebureau
- Werkbaarheid ambtenaren
- Tuge dienstverlening
- Slechte dienstverlening

Hieronder ziet u drie verschillende scenario's. Kunt u per scenario aangeven, wat u als belangrijkste punten van zorg ziet voor de gemeente? Bestuurlijk fuseren - Andere kans namelijk:

Antwoord

- zeer slechte zaak
- Niet met Hilversum
- Niet eens aan denken
- Geen zorg
- Te duur
- Met stad Hilversum fuseren is ongewenst
- Dit scenario niet gewenst
- zie scenario 2
- 0 meting
- Bebouwen landelijk gebied bij fusie met een gemeente met grond tekort
- NIET DOEN
- Geen eigen beleid en financiële keuzes
- Als kleine gemeente niets meer in te brengen
- Geen punten van zorg
- De afstand naar de gem is te groot.
- Niet fuseren
- lokale democratie gaat kloon
- Geen zorgen
- Scenario 1
- geen
- eventuele fusie met Hilversum baart mij en vele Bergers zorgen.
- Geen optie
- landschap en natuur gaar er onder lijden
- gunstiger
- Openbaar vervoer
- geen!
- Tegengestelde belangen van dorpen leidt tot vertraging of afstel besluitvorming
- Geen
- geen
- Zie voor fuseren enkel voordelen
- Alle punten
- Minder ambtenaren en daardoor nog langere looptijden voor bestemmingsplannen
- Geen enkele zorg
- Niet bij arrogant Hilversum
- Kennis van AWB
- Allen
- Alle punten hier
- De communicatie zou moeizamer kunnen verlopen met een samengevoegd ambtenarenapparaat
- de aanleg van glasvezel kan verhinderd worden
- geen voordeel
- nvt
- Slechte dienstverlening

Heeft u nog suggesties, tips of opmerkingen over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Wijdmeren?

Antwoord

- Een gemeente Gooiland
- zelfstandig blijven, samenwerken met Weesp en Stichtse Vecht, zo jammer die ontvlechting, deze weer herstellen?
- Samenwerken met kleinere gemeentes dan Hilversum\
- Beslist niet met Hilversum, wel met vecht gemeentes
- geen
- Valt er nog wel wat te beïnvloeden? Burgers voelen zich door de gang van zaken overvallen. Bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen kwam dit onderwerp nauwelijks aan de orde.
- Blijf zelfstandig als gemeente ook qua bestuur Wijdmeren zonder Hilversum
- Voor intensief samenwerken tegen fusie of samenwerking met Hilversum
- Zie bijlage
- Zo snel mogelijk naar 1 gemeente in Gooi & Vechtstreek
- "Niet" totaal fuseren.
- Hilversum barst van de schulden
- Vraag 10 vind ik suggestief. Meer kosten mi niet aan de orde bij de 3 geschetste scenarios
- Door fuseren met nog meer gemeenten wordt de afstand van betuur en burgers alleen maar groter en dat is geen goede
- Geen dwang van boven af tot fusie
- het sociaal domein (svb) is opgeheveld naar de gemeenten. Beter was om dit onder te brengen in rego-kantoren met gekwalificeerd personeel. Nu ligt de druk op de gemeenten. Vooral de kleine gemeenten hebben daar problemen mee.
- Snel fuseren geen tussenstappen.
- Zelfstandig blijven
- Er moet door het ambtelijk apparaat wat harder (en minder bureaucratisch) worden gewerkt.
- Goed financieel beleid, niet over de rug van ouderen en zieken
- Opmerkingen: Gaarne niet fuseren maar ambtelijke samenwerking opzetten met meerdere gemeenten in de regio.
- Als onze gemeente zelfstandig blijft is het raadzaam om een stapje sneller te lopen of efficiënter te werken
- samen werken met andere gemeenten, kan veel voordeel geven. de inkoop, 1 systeem gebruiken, uitwisseling van ambtenaren. overal de zelfde werkwijze, 1 afdeling personeelszaken, uiteindelijk 1 burgemeester gekozen door de inwoners. niet iedere gemeente het wiel uitvinden, maar openlijke contacten met andere gemeenten. geen vriendjes politiek, goede gekwalificeerde ambtenaren die ook een goed salaris verdienen, goede wethouders, vooral op economische zaken en onderwijs, de toekomst zal zijn groter om kosten te besparen, burgers willen vooral minder betalen.
- Het bestuur functioneert wel goed, maar vele ambtenaren hebben te weinig. Kennis van de achtergrond van de diverse
- Zelfstandig blijven
- Nagaan welke fusiepartner meeste voordelen heeft. (openbaar vervoer, gezondheidszorg etc)
- Minder paardenpoep in de publieke ruimte! Handhaven!
- Laat het zo als het is!
- Een echte vechtgemeente, weesp, nederhorst den berg, ankeveen, kortenhoef, vreeland, loenen, nieuwersluis, breukelen, maarssen, busverbinding naar loenersloot, sgranveland naar Hilversum
- Fuseren is enige reële mogelijkheid. Liefst met twee of meer gelijkwaardige partners.
- Samengaan in één Gooise gemeente met buurtschappen om dorpsidentiteit te behouden.
- Nee
- Eigen gemeente behouden en niet samenwerken met andere gemeentes
- Een sterk, krachtig beleid, geluisterd waar ook goed naar de burgers wordt.
- Een mooie grote nieuwe gemeente bv gooiland!
- 1 zelfstandig blijven door minder geld uit te geven (verkeer, bloembakken, wegwijzers) 2. Samenwerken met vechtplassendorpen/steden ook in Utrecht, nastreven.
- Geen fusie met grotere gemeente. De grote overheerst i.p.v. gelijkwaardigheid
- Zelfstandig blijven heeft mijn voorkeur
- Zelfstandig blijven beste oplossing
- Appartement bouwen dicht bij het centrum voor ouderen of 55+, kijk eens in Hilversum aan het eind van de? prachtige appartementen
- Het ambtenaren apparaat van Wijdmeren is zeer zwak onvoldoende kennis. Geen problemen oplossen (dus ook geen fouten maken) liever fuseren met grotere gemeente met sterk ambtenaren apparaat.
- We willen graag alles bij het oude houden. Lekker knus. Ouwe hap Kijk niet achterom, leer van de oude dingen, gebruik het positieve en ga fuseren.
- OZB afstemmen op de naastliggende gemeenten
- Nee
- voorop moet staan dat de bereikbaarheid voor de bewoners voor de gemeente verbeterd
- een eerlijk bestuur die zich inzet voor de bewoners, nu en in de toekomst

- Vorige fusie met het zelfde doel mislukt, immers voor het eerst een onvoldoende resultaat voor de gemeente. Oorzaak nauwelijks onderzocht. Waarom dan nu weer een fusie ?
- nvt
- Hoe kunnen slecht geïnformeerde inwoners hierover oordelen. Geef eerst goede informatie.
- Bestuurlijk fuseren met gemeente Maarssen/ zelfde belangen inzake plasseengebied
- Met alle gemeenten in het gooi fuseren tot een grote 'gooistad'!
- scenario's uitwerken en vervolgens de bevolking raadplegen per referendum
- Op naar 1 gemeente Hilversum met Loosdrecht als mooie rustige recreatieve buitenwijk!
- Mening gebaseerd op constructie en communicatieve begeleiding BEL gemeenten.
- Accepteer de beoordeling: Wijdmeren heeft onvoldoende kracht kwaliteit
- Gemeente ambtenaren en vooral raadsleden moeten op vragen schriftelijk per email of telefoon reageren. Het gebeurt nu vaak dat op een vraag per e-mail na de ontvangstbevestiging geen enkele reactie komt.
- Een veel beter huis-aan-huis blad met veel meer info. De zorg moet veel dichterbij de mensen komen.
- OZB is al hoog genoeg
- tegenstander van fuseren met Hilversum, wijdmeren wordt van de kaart geveegd.
- meer naar eigen burgers luisteren
- Niet als enige gemeente fuseren met Hilversum. Voor de toekomst evt wel met veel dorpen die het eigen karakter behouden.
- Laat alles zoals het is!
- Proberen er voor de burger te zijn
- Het huidige loosdrecht kan niet concurreren tegen de randmeren. Het nieuwe dorpscentrum kost veel geld en is dit het waard? Jeugd heeft andere ideeën. Woningbouw in Almere?
- Laat het zoals het nu is, zorgen voor betere ambtenaren
- Niet fuseren met Hilversum
- Bestuur moet kort en toegankelijk voor de burger worden
- Nee!
- Zelfstandig blijven, goede ambtenaren aannemen, goede bestuursleden nemen die het aankunnen
- Bij een beter functionerend ambtelijk apparaat (met wethouders) zal minder snel verwezen worden naar de rechten. maw juridische gaan omlaag. In OZB kan voor een ieder omlaag.
- Puntje veiligheid: Gemeente moet eens meer bij politie bureau in Loosdrecht gaan kijken als we meer aan veiligheid willen doen. Daar staan regelmatig 3 of 4 politieautos, nog eens 2 of 3 motoren van de politie wat moeten die allemaal op het bureau doen ze horen op straat aanwezig te zijn. Als je aangiften komt doen hebben ze geen tijd voor, dat heeft geen
- NIET DOEN AUB!
- nu al dure gemeente. Te weinig info om vragen te kunnen beantwoorden. Fusie met andere gemeenten kan voordelen
- Gemeente zou houden. Dat hoeft niets meer te kosten. Geen onzinnige dingen verzinnen
- Gemeente Wijdmeren niet fuseren
- Een eigen uitstraling en bestuur gem Wijdmeren behouden, vorm van woongenot niet koppelen aan Fin. Gevolgen
- Uit diverse onderzoeken blijkt dat fuseren weinig tot niets oplevert
- Te weinig ervaring met de gemeente gehad om deze enquête zinnig in te vullen
- Ik woon hier veel te kort om de lijst in te vullen
- Omliggende gemeenten azen al langer op de natuur van Wijdmeren. Risico: prooi --> hou ze op armlengte ook stop gekakel in politiek
- Neem een menselijke houding aan tot de burgers, niet samenwerken met Hilversum
- Echt luisteren naar de burgers
- Laat u niet leiden door emoties, gebruik uw gezonde verstand.
- Zelfstandigheid behouden in de toekomst
- De politieke keuzevrijheid neemt verder af waardoor alleen een efficiënte organisatie over moet blijven.
- Succes met de beslissingen
- Opmerking: Hoewel ik al 30+ jaar in deze gemeente woon, heb ik me nooit bezig gehouden met het reilen en zeilen van de gemeente. Kan dan ook geen zinnige op of aanmerkingen hebben.
- Snel fuseren met Hilversum. Meer deskundigheid ambtenaren en sterkere positie als grotere gemeente. Thans wordt heel veel ingehuurd omdat de deskundigheid niet aanwezig is. We doen het meeste al in Hilversum. Lasten inwoners Wijdmeren behoren tot de hoogste van Nederland. Daar tegenover staan weinig voorzieningen voor de burgers.
- Schaalvergroting veroorzaakt doorgaans hogere kosten!
- Bij uitvoering van het beleid, wat minder onderzoeken door externe bureaus!
- Laat het a.u.b. Wijdmeren blijven, niet bij Hilversum!
- Voor oudere mensen die slecht lopen betere stoeptegels voor zorgen
- Graag eigen indentiteit en eigen bestuur
- Ik ben niet op de hoogte van het politieke gebeuren. Ik ben 83 en mijn interesse is er niet meer.
- NIET naar Hilversum.
- Een goede samenleving vereist wel denkende mensen, die een algemeen maatschappelijk belang dienen. Fusie met hilversum prima. Wel dienen dorpsbelangen gevaarboigde zijn
- Geen OZB verhoging, we betalen al genoeg

20160722.02 Gemeente Wijdmeren - Onderzoek Fusie

- ten slotte doen jullie toch, wat al lang beslist is. Zo een onderzoek is een gebaar, maar heeft zeker geen invloed op de toekomst van Wijdmeren
- Een loket in het dorp voor rijbewijs paspoort
- Door fusie is W niet meer aantrekkelijk als woonplaats. Bij fusie stevige opt-outs vastleggen tbv eigen keuzes. vraag 8-9 tekst ruimte te klein. Belang van Wijdmeren alleen bij zelfstandigheid.
- Het zou fijn zijn als er overleg is met de inwoners!
- dat er in het gemeentebestuur altijd ambtenaren zitting hebben die bekend zijn met de identiteit van onze dorpen!
- Misschien wat meer jong ondernemend bloed met de missie afgerekend te kunnen worden op niet gehaalde tussentijdse doelstellingen
- vragen waar ik niets mee kan. Ambtenaren/bestuur vechten elkaar de tent uit. Naar burgers luistert het bestuur amper.
- Ik zie graag een betere samenwerking tussen de bestuurders onderling, nu komt het vaak in de krant over dat er ruzie is.
- Veel meer aandacht voor de mening an de inwoners! en daar ook rekening mee houden!
- Ik heb begrip voor het feit dat er misschien gemeentes bij elkaar gevoegd moeten worden. Maar dan liever met weesp fuseren dan met Hilversum
- beter luisteren naar wat mensen willen en dat vervolgens ook in het beleid tot uitdrukking brengen
- Beter openbaar vervoer aub
- Het heeft geen zin om dit in te vullen, er komt niets van terecht.
- Te veel bureaucratie en geen enkele persoonlijke benadering meer bij schaalvergroting
- Eerdere fusie heeft weinig opgeleverd. Nieuwe fusie mogelijk wel voordeel.
- geen kwestie van geld, maar van structuur en efficiency
- Sommige vragen zijn niet goed te beantwoorden omdat consequenties verschillen. Samen met Hilversum heeft heel andere gevolgen dan met kleinere plaatsen.
- Niet fuseren met Hilversum
- Bij de fusie tot Wijdmeren bleek al snel dat we nog te klein waren. Wijdmeren is niet uit de verf gekomen. Nu moeten we voorkomen en met vertrouwen de volgende stap zetten
- Ik hoop dat de bestuurlijke toekomst er een mag zijn zonder enige dictatuur voor de burger op alle gebied! ook niet onder het mom van veiligheid ed. Vermijd alle vormen van identificatie/chips/ cq discriminatie
- Hoe dan ook gaan we in de toekomst ongeacht de uitkomst meer getalen toch?
- een ambitieus bestuur en deskundig en gemotiveerd personeel zou goed werken. (zoals in zoveel gemeenten van deze
- OZB is al teveel omhoog gegaan.
- Ga samenwerken met Stichtse Vecht tot een plassen district of plassen gebied.
- NEe
- Gemeentelijk bestuur werkt goed
- Houden zoals het is, zeker geen fusie met Hilversum. Het roer moet om!
- Laten we hopen dat de inwoners dat geen geld kost!
- Het lijkt of de fusie met Hilversum al voorgekookt is. Voordat er besprekingen en onderzoeken zijn geweest. Daar ben ik het niet mee eens!
- Ik wens u sterkte en veel wijsheid
- Het landelijke karakter van Wijdmeren is belangrijk genoeg om te behouden, het is een prachtige gemeente bestaande uit meerdere dorpskernen. Het bestuur is nu redelijk toegankelijk, maar als het te groot wordt dan ben ik bang dat dit verloren
- Blijf zelfstandig
- Sterkte
- Geen samenvoeging met gemeente Hilversum.
- ozb is per dorp berekend waarom dan verhoging vraag met dwingend element in het voordeel ambtenaar
- Geen fusies, Wijdmeren blijft Wijdmeren zoals nu.
- Het laatste waar Wijdmeren mee moet samen gaan is Hilversum. Een stad en een dorp gaat niet samen!!!!
- Fuseren met Hilversum
- Fusie met de gemeente Hilversum is ongewenst
- De herindeling/fusie zal het einde betekenen van de lokale politieke partijen, invloed grote landelijke partijen
- Fuseren met een water- plassen gemeente. Niet met een zandgemeente (ambtelijke fusie)
- Ga voor scenario 1
- Zelfstandig blijven
- Het bestuur moet meer gaan samen werken en meer gaan open staan voor mening van de burgers.
- Nooit met weesp. Dat is geen gooi maar Amsterdam!
- Minder externe bureau's en adviseurs inhuren. Zichtbaar maken wat de gemeente doet voor de gemeente en haar inwoners
- Snel fuseren
- Zo spoedig mogelijk samenvoegen met de natuurlijke centrumgemeente Hilversum. Samenwerkingsverbanden met andere gemeenten zijn ondoorzichtig, financieel riskant en zetten bestuur en ambtelijk apparaat alleen maar verder weg. Horrorscenario: paspoort verlengen in het gemeentehuis te Maarssenbroek.
- Geen fusie met hilversum
- Besparek + besparen/bezuinigen, besparen is niet lasten verhogen.
- Liever Hilversum als fusiepartner dan Weesp

- De gemeente Wijdmeren moet zelfstandig blijven en niet met Hilversum fuseren! De identiteit van Wijdemensen en eigen dorp Nederhorst den Berg
- Gemeente moet prioriteit stellen passend bij identiteit en 'zalm' norm hanteren
- Uitgangspunt is om eerst eens personeel aan te nemen met verstand van zaken en empathie voor de burgers
- Geen fusie met andere gemeenten
- Veel meer deskundige wethouders en gemeenteraadsleden en deskundige ambtenaren
- er is inmiddels voldoende ervaring in schaalvergroting. Het resultaat is altijd negatief. zie europa, politie, scholen, ziekenhuizen voor de burger
- Meer aandacht voor de burgers ipv middenstand. Snellere reactie op vragen/brieven van burgers
- ik denk, dat het meest kwalitatieve kenmerk van het bestuurlijk en ambtelijk apparaat van de gemeente Wijdmeren in het onderzoek totaal niet aan bod is gekomen, en dat is de kennis van, en de ervaring met het unieke karakter van het grondgebied van de gemeente. Een niet zo daadkrachtig bestuur als nodig voor het realiseren van projecten als woningbouw, dorpskernen etc etc hoeft niet direct een nadeel te zijn. Mooi zo laten, over 10 jaar denken we heel anders over de sturm und
- meer kennis meten van ervaring van inwoners, voor zaken te onderzoeken met dure extreme bureau's
- Bij de tweede punten van zorg heb ik het over de gemeente Wijdmeren en niet een gefuseerde gemeente. Er is te snel naar de 'oplossing' fusie gekeken zonder onderbouwing van andere scenario's. De bkm is ook niet goed en lijkt op voorhand dat aangestuurd is op voor de gemeente gewenste uitkomst.
- Ik wens het gemeentebestuur alle wijsheid om te goede beslissingen te komen. Daar heb ik alle vertrouwen in.
- prioriteit van kernwaarden en een herkenbaar Loosdrecht is een must. Loosdrecht is een begrip in Nederland, dat moet zo
- Investeer/maak ruimte/ versnel procedures als het gaat om het bouwen van woonvoorzieningen voor jongeren(20-35) en senioren (60+)
- Wijdmeren moet zelfstandig blijven. Dat is juist de charme van ons dorp
- Deze gemeente heeft bewezen om geheel Oud Loosdrecht lam te krijgen, succesvolle ondernemers weg te jagen, enorme lege bouw plekken, vervallen gebouwen, het onmogelijk blijven maken van verbouwen
- Als het huidige bestuur volgens deloitte niet bekwaam genoeg is moeten ze maar aftreden + nieuwe burgemeester
- Financieel gezond, inspraak burgers, samenwerking voor de wettelijk moeilijke vragen
- Een fusie met Hilversum vind ik zeer ongewenst. Dan worden opgeslokt en hebben we niets meer te zeggen. De wijze waarop we door het College richting Hilversum worden gedreven, vind ik niet correct. Die richting is primair ingegeven door persoonlijke voorkeuren. De toekomst van Wijdmeren moet eerst onderwerp van gemeentelijke verkiezingen worden. De gedachte van sommige leden van de gemeenteraad dat burgers de consequenties niet kunnen overzien en dat dit moet worden overgelaten aan de gekozen leden van de gemeenteraad vind ik fundamenteel onjuist.
- Heb sterk de indruk dat het allemaal al een gelopen race is en dat deze enquête uitsluitend voor de Bühne wordt gehouden. Democratie is ver te zoeken. Vraag eerst eens aan de bewoners wat ze willen en ga dan een politiek debat in. Gemeente is er voor bewoners en niet omgekeerd.
- Sorry voor de vlekken! De gemeente Wijdmeren is een extreem dure gemeente qua belastingen. Alles wat de hoogte van deze belastingen voor burgers positief beïnvloed is welkom.
- Zelfstandig blijven
- Neen
- Niet samengaan met Hilversum!
- Ik mis vragen over de zorgverlening (voor ouderen)
- Het spijt me. U heeft niets aan mij op dit onderwerp. Het houdt mij niet bezig.
- Dit onderzoek is dusdanig opgesteld dat er geen ruimte is voor eigen interpretatie
- Nee
- Vraag 10 is suggestief en past zeker niet in deze enquête
- Let op de kosten voor de inwoners en ben verantwoordelijk voor uw taken met het 'hart' van Wijde meren
- Geloof in de kwaliteit van de ambtenaren laat ze hun werk doen!
- Blijf zelfstandig
- Samenwerken met andere gemeentes lijkt mij altijd voordelig; kijk hoe anderen het doen en haal daar de voordelen uit. Van fuseren wordt alles alleen maar log en dit leidt uiteindelijk tot zeer veel nadelige gevolgen voor de inwoners.
- Samengaan met Hilversum
- Bij grote of ingrijpende Projectbesluiten (nieuwe woonwijk, opheffing vliegveld Hilversum, Recreatiecentrum, ophoging dijken, vluchtelingen en hun aantal etc.) alle inwoners betrekken en niet alleen een paar goede beïnvloeders cq. de gevestigde politieke partijen. En/En. Nieuwe Demos Cratie.
- Ik ben een grote voorstander van het "kringetjes systeem" waarbij problemen door betrokken, geïnteresseerde en zakenkundige mensen, in een eigen kring, worden besproken en die voor bestuurders een klankbord zijn om goede en doordachte beslissingen te nemen.
- deze laatste vraag over of ik geld heb voor het zelfstandig blijven van Wijdmeren beschouw ik als uitermate
- Kijk voor samenwerking richting Weesp, Loenen in plaats van naar Hilversum. Wijdmeren heeft meer gemeen met deze gemeenten (qua bestuurlijke zaken, identiteit, waterbeheer, toerisme, voorzieningen, bewoners, enz) dan met een stad als Hilversum.
- Zelfstandigheid gemeente Wijdmeren zeker niet alleen financieren over de rug van mensen met een eigen huis. Verdeling zou dan over alle bewoners moeten zijn mi

- Geen fusie met gemeente Hilversum!
- De gemeente is vrij duur momenteel en heeft onvoldoende 'bestuurskracht'. Men moet openstaan voor alle mogelijkheden dit te verbeteren. Duidelijkere communicatie is nodig (tegen onbestemde anti-sentimenten) over mogelijkheden om de indentiteit op onderdelen te laten variëren. Incidentele ervaringen doen vermoeden dat ook inhoudelijk de kwaliteit van bestuurs- en toezichtsapparaat momenteel onder de maat is. ALS samenwerking dit kan verbeteren dan moet die kans worden gegrepen. Samenwerking mag geen doel op zich zijn.
- Lastig invullen, ik heb maar weinig zicht op wat de gemeente doet.
- Ik mis de optie zelfstandig blijven. Hierdoor wil ik vraag 7 t/m 10 niet invullen. Deze dwingen mij een keuze te maken die ik
- Waarom niet samenwerken met Gemeenten met eenzelfde meren karakter (Denk aan Reeuwijk/Friesland). Lijkt mijn
- Durf over je eigen schaduw/baan/belang geen te stappen en besteed tijd aan belangrijke zaken: onderwijs, veiligheid en zorg
- nee
- Belangrijk dat we financieel gezond blijven zonder extra inkomsten bij de burgers vandaan te halen.
- Zo lang mogelijk zelfstandig blijven!
- Efficiënter gaan opereren
- Fuseer niet met Hilversum.
- Af van de patiëntcultuur. De gemeente is een groot bedrijf en dient door professionals bestuurd te worden. Niet door degenen die de meeste foldertjes bezorgd hebben. Tevens meer woonruimte creëren in de particuliere sector. Hier is dringend
- Een gemeente moet veel meer bestuurd worden als een bedrijf. Zie de burger als klant ipv een lastige, incompetente melkkoe
- laten we al die kleine koninkrijkjes opheffen! minder ambtenaren altijd beter!
- Vraag 10 is wel erg kort door de bocht
- Ik wil een professioneel bestuur met een capabel ambtelijk apparaat en een passende diestverlening
- Fuseren met Hilversum, gezien de geografische ligging en het feit dat de inwoners van Wijdmeren, gefocust zijn op de voorzieningen van Hilversum. (scholen, sport, biblio etc)
- zsm fuseren met Hilversum. Grote gemeentes, kleinere kans op nepotisme en gemeenschappelijk verkeersprobleem oplossen
- Het zou financieel wel noodzakelijk geweest zijn maar sinds Nederhorst gevormd is tot Wijdmeren zie ik alleen maar de nadelen hiervan. Band met de gemeente ambtenaren is totaal verdwenen en belangrijker de band van de ambtenaren met
- Gemeente Wijdmeren dient middels samenwerking met andere gemeenten meer invloed uit te oefenen op vervoersmaatschappijen tot verbetering van het OV in de Gemeente Wijdmeren. De verbindingen zijn laatste decennia drastisch verminderd waardoor voorzieningen voor mensen die afhankelijk zijn van OV steeds lastiger te bereiken worden.
- Behoud van eigen identiteit
- Vraagstelling is zeer suggestief en sturend. Waarom zou zelfstandigheid van de gemeente geld moeten kosten? Economy of scale in overheid, onderwijs en gezondheidszorg is zeer twijfelachtig. Met name in onderwijs en gezondheidszorg wordt al weer kleinschaligheid en decentralisatie gestimuleerd.
- Ga niet met Hilversum in Zee
- De gemeente Wijdmeren functioneert prima, er zijn diverse onderzoeken geweest en deze werden helaas alleen maar in een negatief daglicht gezet. De druk van het bestuur en de daarbij horende uitkomsten heeft alles te maken met de ambities van de gemeente. Indien een gemeente geen ambities heeft is het ook redelijk eenvoudig en daarmee voordeliger te besturen. Jammer dat alle onderzoeken alleen maar gaan over de voordelen van fuseren. Er mijn inziens geheel voorbij gegaan aan de huidige zelfstandige bestuursvorm waarmee de inwoners van de gemeente zeer tevreden zijn. Veel inwoners wonen bewust in een kleinere gemeente om aan de bureaucratie van de grotere gemeenten te ontsnappen. Het wordt tijd dat Nederland eens als een echte Democratie gaat functioneren en luistert naar de burgers. Gemeente Wijdmeren MOET ZELFSTANDIG BLIJVEN. Mijn mening hoeft niet anoniem behandeld te worden. Ik stel mij dan ook beschikbaar voor eventuele nader toelichting. Met vr grt. Berry Koldewijn T
- Blijf zelfstandig!!
- Vragenlijst zeer suggestief samengesteld en daarom weinig waarde
- Geen dubieuze bevoordelingen meer zoals het huis van veerman aan de porceleinhaven. Knopen doorhakken bij bouwbesluit
- Voor zover mij bekend is de financiële positie in orde. Gezien het karakter van deze gemeente lijkt het me niet wenselijk om te fuseren met een andere gemeente. Wat in een grotere stad misschien werkt, past niet bij de dorpskernen. Wijdmeren is bijzonder en dat moet zo blijven.
- Indien er kwalitatief betere bestuurders hadden gezeten was het niet zo ver gekomen dat er zo slechte beoordeling kwam
- Beschouw de burger als klant van de gemeente. Zorg dat het ambtenaren apparaat (met name de afdeling wonen) op sterkte komt en bestemmingsplanwijzigingen niet jarenlang verschuiven in de tijd
- In het verleden is zo vaak gebleken dat fuseren niet bevalt. Bedrijven, scholen etc. Daarna gaat men toch weer terug naar kleinschaligheid. Laat Wijdmeren zoals het is en stop energie hierin in plaats van fuseren.
- Nee
- De gemeente Wijdmeren kan veel beter samenwerking zoeken met soortgelijke gemeenten zoals Loosdrecht, Weesp, Nederhorst den Berg in plaats met Hilversum!

- Mijn grootste zorg is dat er door een fusie met Hilversum een grote bestuurskolos ontstaat, waar de kleine kernen in ondersneeuwen. Verder is Hilversum een bosgemeente en Wijdemeren een watergemeente. De belangen zijn anders, mensen gaan bewust in een dorp of stad wonen omdat ze behoefte hebben aan de bijbehorende dynamiek. Mijn spookbeeld is dat ik als uitgesproken dorpsmens gedwongen wordt onderdeel uit te gaan maken van een stad die de belangen van de kleine kernen ondergeschikt maakt aan de grote-stadsproblemen die met een fusie tot een nog grotere gemeente haast onontkomelijk zullen ontstaan.
- In GEEN GEVAL fuseren met Hilversum
- Wat een rare enquête vol met jargon en notataal en tendensieuze vragen
- Als er een vakkundig en daadkrachtig bestuur zit met competente mensen die ook financieel behoorlijk kunnen besturen was de huidige situatie niet ontstaan. Pak uw verantwoordelijkheden en kijk naar het grotere geheel. Ik ben in de 16 jaar dat wij Kortenhoef wonen niet onder de indruk van wat er in de pers naar buiten wordt gebracht over het gemeentebestuur van
- Beter correspondentie naar burgers en er naast staan en er niet boven! Geen belerende dikke post en brieven over overhangend groen en dus kosten voor niks.
- Wat belachelijk om bij de vorige vraag de vraag te stellen of wij als bewoners meer willen betalen voor onafhankelijkheid! We zijn al de gemeente met de hoogste OZB! En wat krijgen we ervoor? Tuinmannen die onze perken afzagen omdat ze binnen een bepaalde tijd gesnoeid moeten hebben, speeltuinen die verdwijnen - maar geeft de gemeente geld aan de Eekhoorn in Kortenhoef zodat deze wel kan blijven bestaan en onze kinderen toch nog een speelplaats hebben. Hilversum zit te popelen om hun zoi in onze dorpen te dumpen en uit te breiden richting onze mooie dorpen. Samenwerken, ok maar
- Misschien dan toch maar scenario 3 als daar door kosten omlaag kunnen! in geen geval verhoging kosten
- Ik heb bij veel gemeentes gewerkt en heb nog nergens zoi conservatief apparaat als Wijdemeren gezien. Als gekozen wordt voor samenwerking kies dan ook een gemeente welke denkt in mogelijkheden. Goed voorbeeld is Bunnik.
- Groter is niet altijd beter, kosten kunnen bespaard worden door slimmer te werken, minder regels! meer burgerverantwoordelijkheid. Kortom slagvaardigheid is een gedragscultuur
- Geen bebouwing ankeveense pad, een cultureel centrum met theater werkplaats.
- Schaalvergroting is leuk voor de raad maar niet voor de inwoners.
- Gemeente dien de AWB te volgen en kennis te hebben van de wet. nu totaal niet!
- ga voor ambtelijke fusie
- Er staat niemand klaar met een zak met geld. Kleinschalig de broek ophouden houdt het overzichtelijk en beheersbaarder
- Geef burgers goede voorlichting over mogelijke scenario's
- Je mag de OZB discussie niet koppelen aan de zelfstandigheid van de gemeente Wijdemeren
- Denk als een ondernemer
- Zorg dat het zelfstandig blijft, korte lijnen, niet te veel managers die geld willen. Zorg dat je eigen bevolking kan blijven wonen en niet alleen kapitalisten.
- Zoals het nu gaat is er naar mijn idee te weinig kennis in het gemeentebestuur.
- Gemeente moet luisteren naar inwoners. Ze geven de indruk in gesprek te gaan, echter doen wat zij zelf willen.
- Geen fusie met hilversum!
- Niet te bang zijn voor opschaling in bestuurlijke zin en ons vooral niet laten ringeloren door actiescomités en petitie's. Meer focus op de voordelen van samenwerking en van te voren goed nadenken over wat echt belangrijk is voor de gemeente in het onderhandelingsproces. Goede vragen, goede enquête!
- De vraagstelling in deze enquête is zo suggestief dat er geen eerlijke conclusies kunnen worden getrokken. Bijvoorbeeld; Als je bij een zelfstandige gemeente Wijdemeren met alleen een nauwe samenwerking met andere gemeentes geen punt van zorg ziet heb je niet eens de mogelijkheid om aan te geven dat je geen punt van zorg hebt.
- Aantrekken van de juiste kennis.
- Er moet meer naar de toekomst gekeken worden, dit houdt in dat er dus voornamelijk naar de jeugd gekeken moet worden. Op dit moment is het voor de jeugd van Wijdemeren erg moeilijk om een starters woning te bekostigen. Hierdoor zie je dat er al steeds meer mensen van buitenaf in de dorpen komen wonen en dat de jeugd vertrekt. Kan er gekeken worden naar starters woningen in de gemeente?
- Nee
- Eerst maar eens financieel gezond worden en goede keuzes maken. Niet meteen om meer geld vragen!
- Slechte enquête, sturende manier van vragen. Mis de juiste vragen, meer over de zorgen gericht op de huidige situatie en hoe die te verbeteren, matig matig matig
- Absoluut niet samen met Hilversum
- Verschillende scenarios (welke mogelijke fusiepartners) zouden welkom zijn
- het aanleggen van glasvezel is van groot belang, als wij, als gemeente modern willen blijven en voor nieuwe bedrijven en gezinnen het aantrekkelijk te maken om te komen wonen en werken in onze gemeente.
- Uit de enquête komt er naar voren dat het primaire probleem een geld kwestie is. Wijdemeren is geen goedkope gemeente en wellicht is het verstandig om een keer bij een gemeente mee te kijken waar het financieel gezien wel goed gaat om ervan te leren. Deze tijd van digitalisering moeten er zaken goedkoper en efficiënter kunnen. Fuseren met bv Hilversum is geld gooien in een hele diepe put en brengt financieel gezien naar mijn mening alleen maar meer problemen met zich mee.
- Meer burgers betrekken bij besluiten zodat wij kunnen meedenken. Dit is een van de belangrijkste punten want dit is wat de gemeente in mijn ogen zeer weinig doet.
- Er zijn nog andere gemeentes dan Hilversum om mee samen te werken

- Hilversum heeft meer inwoners dan de andere gemeenten samengevoegd. Bij een fusie worden gemeenteraadsverkiezingen betekenisloos. Hilversums belang heeft gegarandeerde meerderheid
- Indien fuseren dan met Weesp en niet met Hilversum
- Behoud activiteiten voor burgers en jeugd. Informeer burgers over de voorzieningen voor jongeren
- Als je bewoners betreft in besluitvorming, doe dan wat met hun mening en doe het niet slechts voor de vorm omdat het officieel het juiste is om te doen. Wanneer het gemeentebestuur (lees de burgemeester) vooraf voornemens is toch de eigen lijn te volgen ontstaat er wantrouwen jegens het bestuur en burgemeester. Deze kloof is nu ontstaan in Loosdrecht jegens
- Ga niet samen met Hilversum.
- Geef voor jongeren op een interessante manier aan wat de politieke punten zijn binnen de gemeente, zodat je hen ook beter betreft in wat er gaande is
- Minder bureaucratie en bij voorkeur niet fuseren met Hilversum
- Samenwerken met een natte/waterrijke gemeente en niet met een zandgemeente (bv hilversum_
- Wanneer een fusie noodzakelijk is, lijkt me het beste om met andere gemeentes bestaande uit kleinere dorpen te gaan samenwerken. Een fusie met een dorp als Hilversum, brengt te veel onrust en financiële problemen met zich mee.
- identiteit behouden en menselijkheid
- betere samenwerking met nutsbedrijven (bv. glasvezel) bv. meer toezicht op werkzaamheden iov gemeente (bestrating) suggestieve vraagstelling binnen deze vragenlijst!
- OZB --> De lasten zijn enorm gestegen. Kosten besparen. Als ik te kort kom, krijg ik ook niet meer salaris.
- laat dit zeer belangrijke besluit onderdeel van een verkiezing zin laat de inwoners beslissen
- - meer verkeersveiligheid - meer blauw op straat
- Optie 2 of 3 lijkt mij voor de toekomst noodzakelijk om een gewenste dienstverlening te kunnen garanderen. Echter, samengaan met gem. Hilversum lijkt mij geen goed idee. Zoek de samenwerking op met een gemeente die meer lijkt op wijdmeren, zoals Stichtse Vecht of bv Weesp.
- Meer geld is niet de oplossing, de manier van werken is de oplossing
- In de inleiding staat 'het is u vast niet ontgaan..'. Rare assumptie. Het is mij compleet ontgaan. Hilversum is moeilijk bereikbaar met OV, heel jammer!
- Aansluiten met de gemeenten Loosdrecht, Loenen, Vreeland en 1 gemeente vormen zodat wel wel een dorp blijven. Zeker NIET me Hilversum samen!
- Ik wil graag dat de gemeente Wijdmeren geheel zelfstandig blijft. Hierdoor wordt het beleid volledig gericht op de vraag die uit de dorpen komt en kunnen we het beste resultaat voor Wijdmeren bereiken.
- ik vind de vraagste;;omg zeer suggestief. waarom niet eerst de vraag of je voor of tegen fusie bent. De vraagstelling drukt je al in een bepaalde hoete
- liever niet verhuizen gemeentehuis en niet verdwijnen politiebureau
- Nee
- Op dit moment behoort Loosdrecht (Wijdmeren) al tot één van de duurste gemeentes van Nederland. De burger ziet hier echter niets van terug. De kwaliteit van de groenvoorzieningen, de horecagelegenheden, winkelveorzieningen en de algehele uitstraling laat zeer te wensen over. Welke keuze er ook in de toekomst zal worden gemaakt, men dient met het bovenstaande rekening te houden, zodat de jongeren in de toekomst ook nog in Loosdrecht willen blijven wonen.
- Dit onderzoek is gekleurd doordat niet een v/d scenarios uitgaat van volledige afhankelijkheid. Dat zou ook een scenario moeten zijn, met veel aandacht voor de ideeën van bewoners en ondernemers
- Overall in Wijdmeren zijn terreinen aangekocht voor veel te veel geld. Ga nu iig bouwen op de plekken die winst opleveren. Huizen markt is flink aangetrokken in betaalbare woningen niet voor villa's.
- probeer de lokale economie weer op peil te krijgen zodat inkomsten zullen stijgen. Hierdoor kan loosdrecht langer zelfstandig blijven.
- Op termijn zal er gefuseerd moeten worden
- Loket, medewerkers op een lijn communiceren. Regels zijn iedere keer anders en verwarrend.
- Niet fuseren met gemeente Hilversum!
- Veiligheid op de dijk
- Omliggende gemeenten hebben totaal andere indentiteit en belangen. Bij samenvoegen verliezen we veel daarvan.
- Gemeente Wijdmeren moet iets doen aan haar klantvriendelijkheid. Een vraag stellen over. bijv. betaling van belastingen wordt niet of nauwelijks beantwoord en als er al een reactie komt geen enkele empathie. Maar wel brieven en hele plattegronden sturen over "boompjes" die moeten worden vervangen en daar een megaplan van maken. Walgelijk.
- We hebben niet eens een busverbinding met Hilversum en toch wordt er steeds meer richting een fusie met Hilversum gedacht. Samenwerken met Weest en andere omliggende gemeente ligt meer in de lijn van wat bewoners willen
- Ambitieuzer een aantal verbeter/verander trajecten in gaan. Bijv. Vecht doortrekken tot centrum Nederhorst den berg.
- Hoeft de fusie van loosdrecht naar wijdmeren meer opgeleverd? Zo ja, maak dit zichtbaar. Ieder jaar zien wij ozb verhogen, maar geen verbetering.
- Neem je bewoners serieus. Als ik een (aangetekende) brief naar B&W verstuur aangaande snelheidslimieten en verkeersveiligheid wil ik niet pas na meer dan een half jaar later een onbevredigend en onjuist antwoord. Ik je ruiters dwingt om gebruik te maken van een advies route, maak die dan ook schoon. ruim hondenpoep op van honden belasting!
- Ga op een lijn zitten met Hilversum. Beter leven voor de bijstands norm en WMO beleid Wijdmeren laat mij in de kou staan
- Gemeenteleden mee laten beslissen in aparte commissies op vrijwillige basis. Kostenbesparend op gemeentelijke molen!

20160722.02 Gemeente Wijdmeren - Onderzoek Fusie

- Samenwerken waar nodig, zorgen dat ambtenaren deskundigen worden, denk meer aan de burgers.
- Voor de werkgelegenheid in de toekomst is het belangrijk om te investeren in duurzaam toerisme en natuur een unieke kwaliteit van Loosdrecht en de plassegebieden, hilversum heeft andere focus.
- Dorps karakter behouden, intensieve samenwerking met dorpse gemeentes, fusie Hilversum: Nee! wellicht nouwere samenwerking
- Go Hilversum!

